

**Protokół z 17. sesji VIII kadencji
Rady Miasta Torunia
z 23 kwietnia 2020 roku**

Zdalna 17. sesja Rady Miasta Torunia odbyła się 23 kwietnia 2020 roku.

I. Otwarcie sesji.

p. M. Czyżniewski – otworzył 17. sesję Rady Miasta Torunia, ale jednocześnie pierwszą sesję w dziejach samorządu Torunia, która odbywa się w sposób zdalny.

Powitał Prezydenta Miasta Torunia Michała Zaleskiego, Zastępców Prezydenta, Skarbnik Miasta, Sekretarza oraz dyrektorów i szefów instytucji miejskich, którzy podczas dzisiejszego posiedzenia będą prezentować projekty uchwał, Radnych Miasta Torunia, a także wszystkich, którzy za pomocą sieci internet obserwują dzisiejsze obrady.

Przypomniął, że sesja jest transmitowana tak jak dotychczas w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Torunia, ale także, z uwagi na szczególną formę obrad, w serwisie YouTube. Linki do transmisji są udostępnione na internetowej stronie miasta.

Poinformował, że nieobecność na sesji zgłosił Radny Łukasz Walkusz.

Podziękował Dyrektorowi Biura Projektów Informatycznych Urzędu Miasta Torunia Mariuszowi Szeferze, który opracował i zrealizował koncepcję zintegrowania programów informatycznych tak, aby przeprowadzenie sesji online było nie tylko technicznie możliwe, ale także aby transmisja obrad Rady do sieci Internet była płynna i profesjonalna.

Proszę wierzyć podkreślił, że przedsięwzięcie to jest wyzwaniem informatycznym, z którym tylko nieliczne samorządy dotychczas sobie poradziły.

Podziękował także współpracownikom Dyrektora Mariusza Szeferę informatykom Januszowi Roguskiemu i Michałowi Balickiemu.

II. Przyjęcie protokołu z 16 sesji.

Protokół przyjęto bez uwag.

III. Informacje Przewodniczącego Rady.

Prezydent Miasta Torunia zgodnie z postanowieniami art. 267 ust. 1, 2 i 3 ustawy z 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych przekazał Radzie Miasta Torunia następujące dokumenty:

- sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Torunia za 2019 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego według stanu na 31.12.2019r.,
- sprawozdanie z przebiegu wykonania planów finansowych za rok 2019 instytucji kultury nadzorowanych przez Gminę Miasta Toruń,
- sprawozdanie z przebiegu wykonania planów finansowych za rok 2019 zakładów opieki zdrowotnej, dla których Gmina Miasta Toruń jest organem założycielskim.
- sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Narkomanii oraz innych Uzależnień za 2019 r.,
- roczną informację o udzielonych ulgach w spłacie należności pieniężnych wynikających z umów cywilnoprawnych za okres od 1.01.2019r. do 31.12.2019r.,
- coroczne sprawozdanie o skutkach finansowych zwolnień od podatku od nieruchomości za 2019 rok, zgodnie z postanowieniami stosownych uchwał,
- informację z wykazem organizacji pozarządowych, jednostek gminnych i mikroprzedsiębiorstw, które w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2019 roku

otrzymały wsparcie finansowe w formie obniżonych stawek czynszu za wynajmowane gminne lokale użytkowe,

- sprawozdanie z przeprowadzonych konsultacji społecznych w 2019 roku,
 - sprawozdanie z realizacji Strategii Rozwoju Turystyki dla Miasta Torunia za rok 2019,
 - informację o stanie środowiska Torunia w 2019 roku przesłaną przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska – Regionalny Wydział Monitoringu w Bydgoszczy.
- Wszystkie wymienione dokumenty przekazane przez Prezydenta Miasta otrzymaliście Państwo Radni drogą elektroniczną.

Poinformował Radnych, że ustawodawca do 31 maja br. wydłużył termin składania oświadczeń majątkowych. Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym oświadczenie majątkowe składamy w dwóch egzemplarzach wraz z kopią swojego zeznania o wysokości osiągniętego dochodu w minionym okresie podatkowym. Zwrócił się z prośbą do Radnych o składanie oświadczeń majątkowych na aktualnie obowiązującym formularzu, przesłanym drogą elektroniczną.

IV. Informacje Prezydenta Miasta.

p. M. Zaleski – zgodnie z § 27 ust. 5 statutu Gminy Miasta Toruń przedstawił informacje dotyczące zdarzeń ważnych dla miasta, które miały miejsce od ostatniego posiedzenia rady miasta.

Mija sześć tygodni od początku stanu zagrożenia epidemicznego oraz epidemii w naszym kraju, także w Toruniu. To czas, w którym zmieniło się wszystko – podejście mieszkańców do dbałości o swoje i innych zdrowie, gospodarka miast oraz jego funkcjonowanie. W informacji tej chcę zobrazować to co działo się i dzieje w tym epidemicznym czasie.

ZDROWIE:

Na terenie GMT wprowadzono monitorowanie sytuacji epidemiologicznej w tym działalności gminnych i innych funkcjonujących na terenie Torunia zakładów opieki zdrowotnej oraz jednostek pomocy społecznej. Ww. jednostki codziennie raportują sytuację zdrowotną przebywających pod ich opieką uwzględniając przede wszystkim wystąpienia zdarzeń związanych z epidemią oraz stan zatrudnienia i zaopatrzenia w środki ochrony osobistej. Pracujemy w kilkunastoosobowym zespole w Urzędzie Miasta Torunia organizując i koordynując funkcjonowanie miasta w tym bardzo trudnym okresie dla mieszkańców ich rodzin oraz służb, instytucji i firm.

„Stan epidemii” w dniu dzisiejszym:

Na dzisiaj 23.04. br. z informacji Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego wynika, że w Toruniu i powiecie toruńskim:

- 112 – osób ma potwierdzone zakażenie koronawirusem
- 587 – osoby objęte są aktywną kwarantanną (od początku 2 363 osoby)
- 1 – osoba objęta jest nadzorem epidemiologicznym
- 29 – osób to tzw. ozdrowieńcy, których ilość w ciągu tygodnia wzrosła o 25 osób!
- nastąpił zgon 8 osób

Specjalistyczny Szpital Miejski im. M. Kopernika w Toruniu:

W związku z wykryciem zakażenia wirusem SARS-CoV-2 na Oddziale Hematologii Specjalistycznego SSM od dnia 31 marca br. oddział został zamknięty. Rozpoczęcie pracy na tym Oddziale jest uzależnione od dyspozycyjności zdrowotnej pracującego tam personelu. Pojedyncze osoby zakażone zidentyfikowano także na Oddziale Urologii, który w związku z tym był wyłączony z funkcjonowania od 4 kwietnia br. do 15 kwietnia br. oraz Oddziale Chirurgii, który nie funkcjonował od 7 kwietnia do 16 kwietnia br.

Do dnia 22 kwietnia br. w SSM pobrano 895 prób (w tym: 728 od pracowników oraz 167 od pacjentów). Wśród uzyskanych do dnia 22 kwietnia br. wyników 827 to wyniki ujemne, 11 w trakcie badań. A liczba 51 osób z wynikami dodatnimi nie zwiększyła się od 11 kwietnia (w tym 17 to pacjenci, a 26 to personel medyczny i 8 to pozostały personel).

W minionych tygodniach docierały informacje o zakażeniach personelu w szpitalach – od tak rozległego w rozmiarze jak w szpital wojewódzki w Radomiu z ponad 200 zarażeniami, czy przypadki sąsiedzkie jak w szpital im. Jurasza oraz Biziela w Bydgoszczy. Ten tydzień przyniósł złe wieści z naszego miasta i regionu potwierdzające, że koronawirus jest podstępny i groźny przenikając przez silne systemy ochronne i atakując zdrowych, całym sercem zaangażowanych w swoją misję, pracowników medycznych w szpitalach leczących osoby z COVID-19. Miało to miejsce w oddziale obserwacyjno-zakaźnym WSzZ w Toruniu oraz jednoimiennym szpitalu zakaźnym w Grudziądzu.

Chcemy jako miasto w niewielkim chociaż zakresie pomóc i z posiadanych ochron indywidualnych przekażemy do WSzZ: 100 szt. kombinezonów jednorazowego użytku, 2 000 szt. rękawiczek jednorazowych, 100 sztuk okularów laboratoryjnych.

Miejska Przychodnia Specjalistyczna:

Nocna i świąteczna opieka medyczna jest realizowana w wymiarze zapewnionym umową z NFZ. Pozostała działalność jest realizowana w ograniczonym zakresie, przede wszystkim poprzez teleporady.

W okresie epidemii miał miejsce jeden przypadek kwarantanny związany z kontaktem z pacjentką zakażoną, która zgłosiła się po poradę do przychodni.

Podmioty świadczące opiekę długoterminową zarówno **ZPO, ZOL-e, DPS-y** od początku epidemii wprowadziły ograniczenia związane m.in. z zakazem odwiedzin, dostarczania paczek, opuszczania obiektów oraz szczególnie reżim sanitarny wśród pracowników i podopiecznych.

Aktualnie w podmiotach świadczących opiekę całodobową zarówno zakładach opieki zdrowotnej:

1. Zakład Pielęgnacyjno-Opiekuńczy im. Ks. J. Popiełuszki, ul. Ligii Polskiej 8,
2. Zakład Opiekuńczo-Leczniczy prowadzony przez s. Serafitki, ul. Paderewskiego 2,
3. Zakład Opiekuńczo-Leczniczy „Światło”, ul. Grunwaldzka 64,
4. Hospicjum „Światło”, ul. Grunwaldzka 64,
5. Zakład Opiekuńczo-Leczniczy Hospicjum „Nadzieja”, ul. Włocławska 169 B,

jak i domach pomocy społecznej, schroniskach i noclegowni

1. Dom Pomocy Społecznej, ul. Sz. Chełmińska 220,
2. DPS Fundacji Brata Alberta, ul. Rydygiera 23,
3. DPS Kraft Haus, ul. Okrężna 3,
4. Całodobowy Ośrodek Wsparcia „Samarytanin”, ul. Św. Faustyny 7,
5. Miejskie Schronisko dla Bezdomnych Mężczyzn w Toruniu, ul. Curie-Skłodowskiej 82-84,
6. Schronisko dla Osób Bezdomnych MARKOT, ul. Dybowska 1,

nie odnotowano przypadku zakażenia, choć sytuacja jest trudna choćby z powodu konieczności korzystania przez podopiecznych tychże placówek z świadczeń realizowanych w zewnętrznych podmiotach leczniczych np. dializowanie, chemioterapia.

PRZYKŁADY DZIAŁAŃ I PRACY W MIEŚCIE W CZASIE WALKI Z KORONAWIRUSEM:

Pomoc i wsparcie:

- na terenie miasta wyznaczono miejsca do kwarantanny zbiorowej. Na chwilę obecną są to hostel Międzynarodowego Centrum Spotkań Młodzieży i Hotelik Centrum. Rezerwowane, nie wykorzystane to: Szkolne Schronisko Młodzieżowe i Internat Zespołu Szkół Mechanicznych Elektrycznych i Elektronicznych przy ul. Świętego Józefa i internat Zespołu Szkół Przemysłu Spożywczego przy ul. Grunwaldzkiej,

- osoby pozostające w samoizolacji mogą liczyć na pomoc i opiekę pracowników m.in. Polskiego Czerwonego Krzyża, Polskiego Komitetu Pomocy Społecznej, Fundacji Agencji Służb Społecznych - koordynowaną przez Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie. Dane z dzisiejszego poranka wskazują na to, że z tej pomocy korzysta 675 osób, starszych i schorowanych, pozostających w swoim miejscu zamieszkania,
- bezpłatne obiady dla potrzebujących przygotowuje Caritas Diecezji Toruńskiej oraz Fundacja Pro Omnis – około 300 dziennie, a zakupy dla prawie 200 osób wykonują wolontariusze,
- całodobowy telefon wsparcia prowadzony przez Dział Interwencji Kryzysowej i Poradnictwa Specjalistycznego MOPR
- łącznie na 14 liniach uruchomiono dodatkowe kursy autobusów, aby zminimalizować utrudnienia związane z ograniczeniem miejsc siedzących do połowy oraz ograniczono kursy autobusów na liniach, na których odnotowano bardzo małe wykorzystanie. W sumie od 16 marca do 22 kwietnia wykonano 1759 dodatkowe kursy,
- od 20 kwietnia bilety sprawdzane są przez kontrolerów na przystankach. Obecnie w Toruniu.

Komunikacja miejska:

- zachowywane są reguły połowy dostępnych miejsc, w przypadku przekroczenia interweniuje kierowca pojazdu,
- MZK przygotowuje się do uruchomienia biletomatów w pojazdach,
- w pojazdach prowadzona jest systematyczna dezynfekcja, a stanowiska kierowców i motorniczych są oddalone od przejść pasażerskich.

Dezynfekcja:

- w dniu 9 kwietnia przystąpiono do dezynfekcji przystanków za pomocą rekomendowanego przez Głównego Inspektora Sanitarnego roztworu podchlorynu sodu, (metodą oprysku ciśnieniowego, za pomocą której codziennie dezynfekowane są przystanki obsługujące największą ilość pasażerów oraz metodą zamgławiania, za pomocą której w każdy czwartek w godzinach nocnych dezynfekowanych jest 113 przystanków),
- od 17 kwietnia rozpoczęto dezynfekcję przestrzeni otwartych obiema metodami. Raz w tygodniu dezynfekowanych jest łącznie ok. 33 tys. m² pow. Są to tereny przy szpitalach i przychodniach, dworce autobusowe i kolejowe, przejścia podziemne i popularne ciągi piesze
- m.in. Al. Solidarności, fragmenty Czerwonej Drogi i Szosy Chełmińskiej oraz popularne ulice Starówki i Rubinkowa.

Maseczki:

- Gmina Miasta Toruń intensywnie pozyskuje środki ochron indywidualnych dla najbardziej potrzebujących placówek medycznych. Wzięliśmy udział w grupie zakupowej koordynowanej przez Urząd Marszałkowski poprzez którą zamówiono 50 tys. sztuk maseczek, kolejne 12 tys. sztuk zakupiono od TZMO. Środki te dysponowane są na bieżąco do toruńskich przychodni i instytucji zdrowia,
- zamówione przez Gminę Miasta Toruń maseczki trafiły do toruńskich placówek opiekuńczych: Domu Pomocy Społecznej przy Szosie Chełmińskiej; Domu Pomocy Społecznej Brata Alberta; Schroniska dla Bezdomnych Mężczyzn; Zakładu Opiekuńczo-Leczniczego Sióstr Serafitek; Domu Dziecka "Młody Las" oraz Działu Interwencji Kryzysowej MOPR,
- w czwartek 16 kwietnia rozpoczęto dystrybucję darmowych maseczek dla mieszkańców miasta. Zamówiono już 160 tys. sztuk, zakupionych będzie w sumie ponad 180 tys. maseczek. Do tej pory maseczki trafiły do ponad 73 tys. osób, a dystrybucją zajmują się spółdzielnie mieszkaniowe, Zakład Gospodarki Mieszkaniowej, TTBS i zarządcy nieruchomości. Wolontariusze i członkowie Jednostki Strzeleckiej uczestniczą w dystrybucji maseczek do mieszkańców domów jednorodzinnych,

- w czterech lokalizacjach miasta znajdują się także maseczkomaty – okolice przystanków na Al. Solidarności i ul. Kościuszki oraz Dworca Głównego.

„Toruńska” tarcza antykryzysowa:

- W marcu br. wdrożony został program „Toruń dla przedsiębiorców”, podmioty, którzy wykazą, że na skutek ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu zagrożenia epidemicznego oraz stanu epidemii w związku z zakażeniami wirusem SARS-CoV-2, zostały dotknięte ograniczeniami w prowadzeniu działalności gospodarczej, a w szczególności utraciły możliwość zarobkowania, mogą ubiegać się o:

- **ODRACZENIE na okres od 3 do 6 miesięcy, nie dłużej niż do 30 września 2020 r., terminów płatności:**

- podatku od nieruchomości;

- czynszów za najem lokali użytkowych stanowiących własność Gminy Miasta Toruń, którymi administruje ZGM.

ROZŁOŻENIE NA RATY - z terminem płatności ostatniej raty maksymalnie do 15 grudnia 2020 r., należności z tytułu:

- podatku od nieruchomości;

- podatku od środków transportowych;

- opłat za dzierżawę oraz użytkowanie wieczyste;

- czynszów za najem lokali użytkowych stanowiących własność Gminy Miasta Toruń, którymi administruje Zakład Gospodarki Mieszkaniowej.

- Przedsiębiorcy prowadzący działalność w lokalach użytkowych stanowiących własność Gminy Miasta Toruń, którymi gospodaruje Zakład Gospodarki Mieszkaniowej, po odwołaniu stanu epidemii, będą mogli ubiegać się o umorzenie części lub całości należności z tytułu czynszu najmu, na w/w warunkach.

Przedsiębiorcy mogą także korzystać z bezpłatnych porad prawnych.

- 22 kwietnia br. zostały podjęte decyzje (w formie Zarządzeń PMT) dotyczące:

- preferencyjnych stawek czynszu najmu/dzierżawy dla najemców /dzierżawców terenu dróg wewnętrznych na obszarze zespołu staro-miejskiego pod **letnie ogródki gastronomiczne**,

- obniżenia stawek czynszów dla najemców **lokalii użytkowych w toruńskich placówkach oświatowych**.

- Na dzisiejszą sesję RMT przygotowany został pakiet uchwał rozszerzających program „Toruń dla przedsiębiorców” w zakresie:

- dla wszystkich przedsiębiorców, których płynność uległa pogorszeniu: przesunięcie terminów rat podatku od nieruchomości płatnych w kwietniu, maju i czerwcu na termin – do 30 września 2020 r.,

- dla przedsiębiorców, którzy podlegają całkowitemu zakazowi prowadzenia działalności gospodarczej oraz posiadających status mikro, małego i średniego:

całkowite zwolnienie z podatku od nieruchomości za lipiec, sierpień i wrzesień 2020 r.

- dla wszystkich podatników (przedsiębiorcy i osoby fizyczne): rezygnacja z naliczania opłaty prolongacyjnej w przypadku odraczania terminów płatności podatku lub rozkładania na raty (dot. podatku od nieruchomości, od środków transportowych, leśnego i rolnego).

Działanie Urzędu Miasta Torunia

- od 17 marca Urząd Miasta Torunia funkcjonuje wg zmienionych reguł, które wynikały z obostrzeń sanitarnych w kraju. Podstawowe zasady organizacyjne, które w kilku etapach wprowadzaliśmy to przede wszystkim:

- ograniczanie bezpośrednich kontaktów pomiędzy interesantami i pracownikami urzędu;

- stosowanie elektronicznych form inicjowania i prowadzenia spraw urzędowych, z wykorzystaniem różnego rodzaju platform typu:

ePUAP, Profil Zaufany, system CEiDG - wszędzie tam, gdzie jest to możliwe;

- procedowanie spraw na podstawie zeskanowanych i przesłanych mailem dokumentów, z możliwością późniejszego uzupełnienia dokumentacji o wersje oryginalne - np. w działaniach związanych z budownictwem i architekturą, niektórych sprawach komunikacyjnych czy ofertami w konkursach dla ngo i innych;

- wprowadzanie urn podawczych dla korespondencji przychodzącej drogą tradycyjną;

- poszerzenie zakresu działania systemu kolejkowego.

- Początkowo w trybie „z przyjmowaniem interesantów” działały dwa Punkty Informacyjne Urzędu Miasta, kasy oraz cztery działy: Wydział Komunikacji, Wydział Spraw Administracyjnych, Urząd Stanu Cywilnego i Wydział Zdrowia i Polityki Społecznej.

Od 6 kwietnia nie ma możliwości osobistego załatwiania spraw w ww. PIUM-ach, korzystania z kas oraz kontaktu bezpośredniego z WZiPS - zadania z zakresu orzekania o niepełnosprawności można realizować zdalnie, na podstawie zmienionych przepisów.

- Załatwienie osobiste spraw w ww. miejscach Urzędu możliwe jest tylko i wyłącznie po uprzednim zgłoszeniu telefonicznym lub internetowym (za wyjątkiem zgłoszeń zgonów w USC).. Osoba, która przychodzi na umówioną godzinę ma mierzoną temperaturę oraz jest wyposażona w rękawiczki i musi obecnie dysponować maseczką.

- Liczba interesantów w działach obecnie przyjmujących interesantów, tj. Wydziale Komunikacji, Wydziale Spraw Administracyjnych i Urzędzie Stanu Cywilnego w ubiegłym tygodniu oscylowała dziennie w granicach 100 – 110 (wczoraj było to 114 osób), z czego 50% załatwiała sprawy związane z pojazdami, a ok. 40% z dowodami osobistymi.

- Mieszkańcy także chętnie załatwiają sprawy poprzez telefon i przy pomocy systemów teleinformatycznych, dla przykładu:

Wydział Spraw Administracyjnych – ok. 900 spraw zgłoszonych przez ePUAP – najczęściej związanych z dowodami osobistymi,

Wydział Ewidencji i Zezwoleń – ponad 1000 spraw zgłoszonych mailowo i telefonicznie, najczęściej z zakresu działalności gospodarczej,

Powiatowy Urząd Pracy – ok. 5400 spraw zgłaszanych trzema kanałami – przez serwis praca.gov.pl, w formie listownej i za pośrednictwem poczty elektronicznej.

Tak więc przez cały czas trwania epidemii Urząd Miasta Torunia realizował i realizuje zadania niezbędne dla obsługi interesantów, mieszkańców miasta. Podczas kolejnych konferencji prasowych przedstawimy zmiany w funkcjonowaniu Urzędu Miasta Torunia.

Edukacja

- przeprowadzono dystrybucję laptopów do toruńskich szkół przeznaczonych do wsparcia zdalnej nauki, Gmina Miasta Toruń zakupiła 50 laptopów, z czego 34 urządzenia zostały dofinansowane z programu Polska Cyfrowa i 16 zostało zakupionych bezpośrednio przez GMT. Pozyskano także modemy internetu bezprzewodowego. Zabiegamy o kolejne środki z Inicjatyw Środkowoeuropejskich w kwocie 40 tys. euro umożliwiające zakup ok. 64 laptopów. Duży zaangażowaniem wykazała się Fundacja PLATON przekazując laptopy dla trzech szkół,

- nauczanie zdalne prowadzone jest we wszystkich 66 jednostkach oświatowych - dla 24 392 uczniów w 48 szkołach i dla 4688 przedszkolaków w 18 przedszkolach,

- za organizację realizacji zadań jednostki oświatowej z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość odpowiada Dyrektor jednostki,

- nauczyciele dostosowują podstawę programową do możliwości uczniów i warunków pracy zdalnej. Praca nauczyciela podlega udokumentowaniu a dyrektor ustala sposób tego dokumentowania z wykorzystaniem dziennika elektronicznego i narzędzi na platformie Office 365.

Do głównych narzędzi wykorzystywanych do nauki zdalnej należą: Zintegrowany System Informatyczny Microsoft obsługiwany przez firmę VULCAN, aplikacja Microsoft Teams,

e-dziennik, messengery i inne komunikatory portali społecznościowych, wszelkie dostępne platformy edukacyjne, również Kujawsko-Pomorska e-szkoła.

Dotychczas zgłaszane problemy związane z nauczaniem zdalnym to: brak internetu i sprzętu komputerowego u nauczycieli i uczniów, limitowany internet u uczniów i nauczycieli. Dyrektorzy reagują na problemy i starają się je eliminować.

MIASTO FUNKCJONUJE I ŻYJE:

Rekrutacja do przedszkoli i szkół

- w dniu 24 lutego rozpoczęto rekrutację do przedszkoli miejskich i oddziałów przedszkolnych szkół podstawowych. Rekrutacja trwała do 13 marca i przebiegła bez zakłóceń za pomocą systemu elektronicznego. Wyniki postępowania zostały ogłoszone 15 kwietnia. Obecnie dyrektorzy przedszkoli i szkół ustalają czy będą wolne miejsca, a 8 czerwca rozpocznie się postępowanie uzupełniające, zostaną wskazane miejsca dzieciom nieprzyjętym do żadnej z placówek,
- łącznie w przedszkolach i oddziałach przedszkolnych przygotowane są 1492 miejsca. Trwa procedura odwoławcza a 8 czerwca rozpocznie się postępowanie uzupełniające, zostaną wskazane miejsca dzieciom nieprzyjętym do żadnej z placówek,
- do klas I szkół podstawowych przyjętych zostanie 1742 dzieci. Podobnie jak w przypadku przedszkoli po ustaleniach dyrektorów co do wolnych miejsc - 8 czerwca rozpocznie się postępowanie uzupełniające,
- postępowanie rekrutacyjne do szkół ponadpodstawowych zostanie przeprowadzone w nowych terminach. Czekamy na decyzję MEN.

Niektóre inwestycje miejskie:

Kubaturowe zakończone:

- budowa Żłobka Miejskiego nr 4 przy ul. Andersa. Termin otwarcia placówki jest uzależniony od stabilizacji sytuacji epidemiologicznej.

Kubaturowe w budowie:

- modernizacja i rozbudowa budynku basenu przy ul. Bażyńskich 9/17 wraz z zagospodarowaniem terenów wokół basenu na cele rekreacyjne,
- rozbudowa Zakładu Pielęgnacyjno-Opiekuńczego im. ks. J. Popiełuszki,
- remont i przebudowa hali sportowej w ZSPS i VIII LO,
- remont i przebudowa budynku mieszkalnego przy ul. Mickiewicza 57 na świadczenie usług w społeczności lokalnej,
- budowa windy, przebudowa i termomodernizacja budynku przy ul. Bydgoskiej 74 na mieszkania chronione,

Zieleń miejska:

- zagospodarowanie turystyczno-rekreacyjne terenów na osiedlu JAR,
- rewitalizacja Parku Tysiąclecia,

Drogowe:

- przebudowa układu torowo-drogowego w ul. Chopina, ul. Wały gen. Sikorskiego i al. Jana Pawła II wraz z budową pasa tramwajowo-autobusowego,
- Przebudowa ul. Płaskiej w Toruniu – etap II,
- Rozbudowa DK91 w ciągu ul. Grudziądzkiej od ul. Polnej do Trasy Wschodniej wraz z przebudową skrzyżowania z ul. Celniczą,
- Przebudowa ul. Długiej,
- Rozbudowa mostu drogowego im. J. Piłsudskiego w Toruniu (prace rozpoczną się w kwietniu br.).

Wstępne szacunki obejmujące dane za okres styczeń-kwiecień 2020 r., wskazują, że trwający stan epidemii COVID-19 spowoduje ubytek dochodów w budżecie miasta, o kwotę nie mniejszą niż ok. 60 mln zł. Jest to ok. 10% planowanych wpływów z podatku PIT i CIT oraz pozostałych opłat i podatków lokalnych (podatek od nieruchomości, od czynności

cywilnoprawnych, opłata skarbową, użytkowanie wieczyste, dzierżawy, itp.). Rzeczywisty niedobór dochodów będzie możliwy do oszacowania dopiero w IV kwartale roku 2020, m.in. z uwagi na ustawowe przesunięcia terminów zapłaty podatku PIT i CIT oraz decyzje podjęte dziś przez Radę Miasta w zakresie zmian terminu zapłaty podatku od nieruchomości. Pierwszych, przybliżonych analiz będzie można dokonać po zamknięciu pierwszego półrocza, tj. do końca lipca br. Aby zapobiec nadmiernemu spadkowi nadwyżki operacyjnej i dla zachowania w kolejnych latach wskaźników obsługi zadłużenia oraz zapewnienia bieżącej płynności finansowej budżetu miasta, zachodzi konieczność wprowadzenia pierwszych wstępnych ograniczeń w wydatkowaniu. Obejmują one przede wszystkim wydatki bieżące, a jedynie w celu nie zwiększania poziomu zadłużenia także niektórych wydatków inwestycyjnych. Art. 260 ustawy o finansach publicznych daje zarządowi jednostki samorządu terytorialnego (w Toruniu prezydentowi miasta) uprawnienia do blokowania środków, m.in. w przypadku: opóźnień w realizacji zadań, w tym opóźnień w pobieraniu dochodów.

Na podstawie wstępnej analizy planu wydatków zarządzeniem z dnia 22 kwietnia br. podjąłem decyzję o dokonaniu okresowej blokady:

- 1) wydatków bieżących, stanowiących: oszczędności, środki na podwyżki wynagrodzeń oraz premie i nagrody we wszystkich jednostkach organizacyjnych gminy w tym w urzędzie miasta oraz kwoty planowane na organizację różnego rodzaju wydarzeń kulturalnych, sportowych, rekreacyjnych, które z uwagi na ograniczenia w życiu publicznym nie będą mogły być realizowane – łącznie do wysokości 19 mln zł;
- 2) wydatków inwestycyjnych, stanowiących na obecnym etapie oszczędności po przetargach, do wysokości 8 mln zł.

Zablokowanie planowanych wydatków oznacza czasowy zakaz wydatkowania środków na finansowanie zadań wymienionych w zarządzeniu.

Zgodnie z przytoczonym wyżej przepisem – o dokonanej blokadzie – zarząd jednostki samorządu terytorialnego powinien poinformować organ stanowiący. W dniu dzisiejszym na ręce Przewodniczącego Rady Miasta Torunia złożyłem takie zawiadomienie wraz z kopią zarządzenia i uzasadnieniem. Zarządzenie będzie także opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej.

Zestawienie informacji o wstępnych szacunkach dotyczących ubytku dochodów (ok. 60 mln zł) oraz poziomu zablokowanych środków (łączna kwota 27 mln zł), obrazuje iż blokada to dopiero ok. połowa brakujących dochodów budżetu w roku 2020. W związku z tym zobowiązałem kierowników gminnych jednostek organizacyjnych Urzędu Miasta Torunia i Gminy Miasta Toruń do niezwłocznego, intensywnego poszukiwania możliwości ograniczania wydatków, a w konsekwencji realnego zmniejszenia kosztów funkcjonowania miasta. Efektów tej pracy spodziewamy się w drugiej połowie maja, co będzie podstawą do dokonywania kolejnych blokad.

Będziemy na bieżąco monitorować sytuację finansową miasta i po lipcu – w zależności od poziomu dochodów- ewentualnie uruchamiać część zablokowanych środków lub też proponować Radzie Miasta całkowite zdjęcie ich z tegorocznego planu.

Ponadto informuję, że w trakcie telekonferencji Premiera RP z prezydentami największych miast w Polsce w dniu 21 kwietnia br., uzyskałem czytelne wskazania:

- wsparcie z budżetu państwa związane z bieżącym utrzymaniem jest, i będzie, trafiać do przedsiębiorców w związku z potrzebą powstrzymania upadłości oraz bezrobocia
- priorytetem wsparcia pobudzania gospodarki po okresie epidemii będzie kreowanie, w tym także współfinansowanie, inwestycji również samorządowych.

p. W. Klabun – przedstawił stanowisko w imieniu Radnych Klubu PiS w sprawie bieżącej sytuacji w Toruniu spowodowaną epidemią koronawirusa COVID-19.

Powiedział, że stoimy jako organy władzy samorządowej w Toruniu u progu bezprecedensowego wydarzenia. Ta sesja przejdzie do historii naszego miasta nie tylko ze względu na jej formę i kształt, ale ma także nadzieję również poprzez pokaz ponadpartyjnej i pozaklubowej współpracy oraz wspólnych starań na rzecz przeciwdziałania negatywnym aspektom oraz łagodzenia skutków obecnej epidemii. Niech przykładem tych ponadpartyjnych działań będzie skuteczna współpraca administracji rządowej i samorządowej w naszym województwie. Współpraca wojewody kujawsko-pomorskiego, marszałka województwa z włodarzami miast, powiatów i gmin, którzy od tygodni podejmują szereg działań mających na celu uchronienie naszych mieszkańców od skutków epidemii – zarówno tych zdrowotnych, jak i ekonomicznych.

W związku z powyższym, w imieniu Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość w Radzie Miasta Torunia, deklaruje pełną współpracę na rzecz tworzenia rozwiązań, które będą wspierać mieszkańców w ich codziennych zmaganiach z niespotykanym dotąd zagrożeniem. Mieszkańców zarówno w rozumieniu rodzin, osób młodych, czy w sile wieku, ale także w rozumieniu osób prowadzących działalność gospodarczą – czy to jednoosobowo, czy też w bardziej rozwiniętych formach. Zapelował z tego miejsca do wszystkich uczestników dzisiejszego spotkania o umiar, rozwagę i konkrety, ponieważ z takiej postawy rozliczy nas historia.

Pierwszą linią frontu w walce z niewidzialnym zagrożeniem są służby medyczne i sanitarno-epidemiologiczne, ale nie możemy też zapominać o pracownikach administracji rządowej i samorządowej, o żołnierzach wojsk obrony terytorialnej, policjantach, strażakach i strażnikach miejskich. Jak dużym zaskoczeniem dla świata był atak epidemii, pokazuje dramatyczna sytuacja w krajach Europy Zachodniej. Żadne państwo na świecie nie było przygotowane na taką skalę zagrożenia, a miarą sprawności rządzących było przewidywanie i opóźnianie pierwszego ataku wirusa. Dziś widzimy jak mądrą decyzją było wprowadzenie przez Polskę jednych z pierwszych w Europie ograniczeń (w tym – zarządzenie narodowej kwarantanny). Gdyby nie one mielibyśmy w naszym kraju kilkadziesiąt tysięcy zakażonych i tysiące zmarłych mieszkańców. Jednak obok stabilizacji sytuacji epidemicznej ważnym jest także opanowanie kryzysu ekonomicznego, z którym przyjdzie zmierzyć się nam wszystkim. Rząd Rzeczypospolitej Polskiej wspiera aktywnie wiele branż i obszarów dotkniętych problemami nowej rzeczywistości. Wprowadzenie i rozwój Tarczy antykryzysowej oddziałuje pozytywnie zarówno na branże które zachwiały się w posadach (turystyka, hotelarstwo, gastronomia czy reklama), jak i te na których kryzys odcisnął duże piętno (m.in. budownictwo, rolnictwo, sport, kultura, sektor NGO). Zwolnienie ze składek ZUS-u, wypłata postojowego, dofinansowanie części pensji pracowników czy częściowo umarzalne pożyczki pozwalają walczyć przedsiębiorcom z negatywną sytuacją ekonomiczną. Za część działań w tym obszarze odpowiedzialny jest samorząd. Władze Torunia umarzają, rozkładają na raty lub odraczają m.in. opłaty związane z podatkiem od nieruchomości, środków transportu, czynszem za najem lokali czy dzierżawę i użytkowaniem wieczystym. Jednak na tym nie kończą się działania samorządu – dla przedsiębiorców świadczona jest bezpłatna pomoc prawną, dla mieszkańców zostały zakupione maseczki ochronne, a miejsca użyteczności publicznej są regularnie dezynfekowane. Mówiąc o wszystkich powyższych działaniach nie sposób nie wspomnieć o lawinie wsparcia i pomocy, która przetacza się przez nasze społeczeństwo. Wspólnota którą na nowo odkryliśmy sprawiła, że otworzyliśmy się na drugiego człowieka: mieszkańcy szyją maseczki, wspierają się w robieniu zakupów, organizują zbiórki, dbają o medyków poprzez dostarczanie im środków ochrony czy materiałów wspierających ich codzienną walkę z wirusem. Nie zapominajmy o tym, a w ramach wdzięczności i będąc świadomymi ciężającej na nas odpowiedzialności za pełnioną służbę – sprawnie i merytorycznie obradujemy nad sprawami istotnymi dla mieszkańców Torunia.

p. P. Gulewski – chciałby rozwiać pewne wątpliwości. Na ostatnim Konwencie Seniorów, na którym dyskutowano porządek dzisiejszej sesji nie spodziewano się, że akurat w punkcie, w którym Prezydent będzie zabierał głos i zwyczajowo przedstawiał informacje Kluby Radnych otrzymają możliwość prezentowania swojego stanowiska. Jak sądzi są odpowiednie punkty w dalszym ciągu trwania sesji, które umożliwiają tego typu wystąpienia, które być może będą wymagały wypowiedzi ad vocem chociażby w imieniu naszego klubu. Przewodniczący Klubu zaprezentował część rzeczy pod którymi mogą się podpisać, natomiast są też kwestie poruszane, co do których na pewno są wątpliwości. Zwrócił się z prośbą do Przewodniczącego Rady o wyjaśnienie przede wszystkim kwestii formalnej tego wystąpienia, czy jako Konwent, bądź Przewodniczący Rady był informowany przez Klub PiS o tego typu wystąpieniu, bo my jako Klub Radnych KO jesteśmy nim absolutnie zaskoczeni.

p. M. Czyżniewski – wyjaśnił, że radny może zgłosić w dowolnym punkcie chęć zabrania głosu w dyskusji. Tak że, jeśli Klub Radnych KO będzie chciał przedstawić takie oświadczenie w toku obrad, umożliwi to.

V. Przyjęcie porządku obrad.

Porządek obrad został przyjęty.

VI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie ulic: Podgórskiej, Strzałowej i Stara Droga w Toruniu - DRUK NR 480 – I i II CZYTANIE.

p. A. Stasiak - przedstawiła projekt uchwały, omawiając zakres projektu planu i potrzebę jego sporządzenia, a także przedstawiając zgodność przyjętych rozwiązań z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Torunia. Rada Miasta Torunia, uchwalając plan, zgodność tę potwierdza.

Zgodnie z ustawą, rada miasta rozstrzyga także o sposobie rozpatrzenia uwag złożonych do projektu, nieuwzględnionych przez prezydenta. Do projektu planu nie wpłynęły uwagi.

Opinie:

KRM – zał. nr 2.

I czytanie:

Pytań i dyskusji nie było.

II czytanie:

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 480. Wynik głosowania: 24 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 358/20).

VII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Park Handlowy Zieleniec” dla obszaru położonego pomiędzy

ul. Broniewskiego i ul. Szosa Bydgoska w Toruniu – DRUK NR 481 – I i II CZYTANIE.

p. A. Stasiak - przedstawiła projekt uchwały, omawiając zakres projektu planu i potrzebę jego sporządzenia, a także przedstawiając zgodność przyjętych rozwiązań z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Torunia. Rada Miasta Torunia, uchwalając plan, zgodność tę potwierdza.

Zgodnie z ustawą, rada miasta rozstrzyga także o sposobie rozpatrzenia uwag złożonych do projektu, nieuwzględnionych przez prezydenta. Do projektu planu nie wpłynęły uwagi.

Opinie:

KRM – zał. nr 3.

I czytanie:

Pytania:

p. M. Skerska-Roman – zapytała, czy zmiana tego planu nie spowoduje jakichś szkód w przyrodzie?

p. A. Stasiak – powiedziała, że drzewa, które były na parkingu pawilonu handlowego Piotr i Paweł to topole, które kilka lat temu zostały zniszczone przez wiatr i złamane. Natomiast w południowej części obszaru znajduje się drzewostan przy zabudowie wielorodzinnej i te drzewa nie są planowane do wycinki, czyli plan chroni istniejącą zieleń zgodnie z przepisami odrębnymi. Plan nie zakłada wycinki, a dopuszcza zgodnie z przepisami.

Dyskusji nie było.

II czytanie:

Pytań i dyskusji nie było.

Przed głosowaniem Przewodniczący Rady poprosił obecnych radnych o potwierdzenie obecności w celu sprawdzenia kworum.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 481. Wynik głosowania: 24 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 359/20).

VIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży lokalu mieszkalnego nr 7, stanowiącego własność Gminy Miasta Toruń wchodzącego w skład budynku położonego przy ul. Mostowej 5 w Toruniu - DRUK NR 466.

p. Ł. Kowalkowski - przedstawił projekt uchwały.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 466. Wynik głosowania: 24 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 360/20).

IX. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości zabudowanej, stanowiącej własność Gminy Miasta Toruń położonej przy Fosie Staromiejskiej 28 w Toruniu – DRUK NR 465.

p. Ł. Kowalkowski - przedstawił projekt uchwały.

Pytania:

p. B. Szymanski – zapytał, jaki jest powód sprzedaży i czy jedynym powodem jest koszt remontu? Ponadto zapytał, dlaczego nie wykona się tego remontu? Czy nie lepiej zainwestować w ten remont i wykorzystać tę nieruchomość dla innej instytucji albo dla CAL-u?

p. Ł. Kowalkowski – odpowiedział, że jeśli chodzi o koszt remontu, to szacowany jest z 2017 r. i ten koszt obecnie będzie na pewno wyższy. Kamienica posiada pęknięcia na ścianach frontowych i w związku z powyższym jest tutaj zagrożenie życia i zdrowia. Mając na uwadze te okoliczności wydaje się bardziej racjonalne przeznaczenie tej nieruchomości do sprzedaży, niż dokonywanie remontu i adaptacji na potrzeby chociażby jednostek, które są zaspakajane w chwili obecnej w innych nieruchomościach. W związku z czym została ta nieruchomość przeznaczona do sprzedaży, również w związku z sytuacją jaką mamy, jeśli chodzi o kryzys finansowy.

Dyskusja:

p. B. Szymanski – powiedział, że zupełnie nie rozumie tej sytuacji, gdzie sprzedajemy piękną kamienicę w bardzo atrakcyjnej lokalizacji, bo nie ma, bądź szkoda pieniędzy na remont. Z drugiej strony miasto rozpisuje przetarg na iluminację kościoła połowę potrzebnej kwoty na remont, czyli około 200 tys. zł i kościół ten jest gdzieś na końcu świata. Dodał, że jest przeciwny sprzedaży tej kamienicy.

p. M. Rzymyszkiewicz – stwierdził, że sytuacja jest inna w przypadku pojedynczych mieszkań w kamienicy, gdzie jest jeden lokal gminny, a w sytuacji całego budynku w jego ocenie gmina powinna się jeszcze z tym wstrzymać.

p. M. Jakubaszek – po pierwsze chciał powiedzieć, że żaden kościół w Toruniu nie jest na końcu świata, po drugie chciał zwrócić uwagę, że z pewnością Urząd Miasta Torunia podejmując decyzję z wystąpieniem z tym projektem uchwały analizował możliwości wykorzystania tej kamienicy. Jeżeli jest to zasób, który ma stać jako pustostan lub należy w niego zainwestować potężne pieniądze, to wydaje mu się, że warto poszukać inwestora zewnętrznego właśnie w tych trudnych czasach, który zdecyduje się na to, aby te środki znaleźć i doprowadzić tę kamienicę do stanu używalności. W tym czasie trzeba również zwrócić uwagę na to, że środki finansowe również są bardzo potrzebne UMT, m.in. do tego, aby niwelować skutki wprowadzonej epidemii.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 465. Wynik głosowania: 16 – 4 - 4. Uchwała została podjęta (uchwała nr 361/20).

X. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania imienia Błękitnej Armii Szkole Podstawowej Nr 14 w Toruniu – DRUK NR 473.

Z. Fiderewicz - przedstawił projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Pytań nie było.

Dyskusja:

p. W. Klabun – wyraził swoje zadowolenie i radość z takiej inicjatywy. Dodał, że od dłuższego czasu obserwuje działania dyrekcji i całej społeczności Szkoły Podstawowej nr 14 na rzecz upowszechniania historii zarówno lokalnej, jak i Polski. Dodał, że w tej szkole odbywa się bardzo wiele wydarzeń, które właściwie w dużej części są animowane przez społeczność szkolną.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 473 Wynik głosowania: 23 – 0 - 1. Uchwała została podjęta (uchwała nr 362/20).

p. W. Klabun – złożył oświadczenie, że niestety w głosowaniu oddał głos niezgodny ze swoją wolą. Oczywiście był za tą uchwałą.

XI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego, zasad udzielania rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dyrektorom, wicedyrektorom szkół, nauczycielom pełniącym inne stanowisko kierownicze w szkole, a także nauczycielom, którzy obowiązki kierownicze pełnią w zastępstwie nauczyciela, któremu powierzono stanowisko kierownicze, określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli szkół niewymienionych w art. 42 ust. 3 Karty Nauczyciela, nauczycieli prowadzących kształcenie w formie zaocznej, nauczycieli kształcenia na odległość oraz zasada zaliczania do wymiaru godzin poszczególnych zajęć w formie zaocznej i w kształceniu na odległość – w szkołach prowadzonych przez Gminę Miasta Toruń – DRUK NR 461 – I i II CZYTANIE.

p. A. Łukaszewska - przedstawiła projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Opinie:

KOiS – zał. nr 4.

p. M. Czyżniewski – dodał, że projekt uchwały został zaopiniowany również przez oświatowe związki zawodowe.

I czytanie:

Pytania:

p. W. Klubun – zapytał w kwestii formalnej, czy jest to zgłoszone jako autopoprawka Prezydenta, czy poprawka klubowa, którą będziemy głosować?

Z. Fiderewicz – odpowiedział, że jest to autopoprawka Prezydenta.

p. M. Skerska-Roman – zapytała, czy zwiększenie pensum nauczycieli specjalistów, pomocy nauczycieli, psychologicznej, logopedów rozwiąże problemy wynikające z braku etatów nauczycielskich typu: pedagog, psycholog, logopeda i w skali miasta ile to jest godzin dodatkowo wynikających ze zwiększenia pensum z 20 do 22? Zapytała również, ile mamy etatów pomocy psychologiczno-pedagogicznej?

p. A. Łukaszewska – przedstawiła dane mówiąc, że jest 80 etatów pomocy psychologiczno-pedagogicznej i należy podkreślić, też, że to jest to sytuacja, która może być zmienną, ponieważ gmina jako organ prowadzący reaguje w indywidualnych przypadkach. Należy rozróżnić, że mamy także poza procedowaną uchwałą arkusze organizacyjne. Prowadzone są oczywiście rozmowy z dyrektorami, którzy jeżeli jest potrzeba to kierują do Wydziału Edukacji taki wniosek to indywidualnie takie rozmowy są prowadzone. Dodała, że przykłady na to są. Trudno jest też w tej chwili określić, jaka ilość etatów będzie na pewno wystarczająca. Na ten czas należy powiedzieć, że są to etaty z pomocy, na którą składają się tacy specjaliści jak: logopeda, nauczyciel rehabilitant, terapeuta pedagogiczny, pedagog, psycholog, socjoterapeuta. Należy podkreślić, to że dyrektorzy, gdy mają etaty na pomoc psychologiczno-pedagogiczną, to także mają prawo zorganizować pracę w oparciu o swoich specjalistów według swojej koncepcji. Jeśli potrzebują np. więcej godzin dla danego typu specjalisty mogą to zaplanować i zgłosić to do arkusza organizacyjnego. Wyjaśniła, że 360 godzin więcej będzie na tę pomoc i jest to liczba, która mówi o tygodniowym zwiększeniu. Podkreśliła, że na pewno te godziny będą odczuwalne, a to co należy podkreślić, one są skierowane w stronę ucznia, bo taka jest potrzeba. Z naszej strony jest to argument, który przemawia za tym, że jest to zasadne, zgodne z obowiązującym prawem i dlatego przez nas jest proponowane.

p. M. Skerska-Roman – zapytała, o zwiększenie etatów pomocy psychologiczno-pedagogicznej w kontekście bonu oświatowego? Bon oświatowy nie pozwala dyrektorom na zwiększenie etatu pomocy psychologiczno-pedagogicznej nawet, jeśli widać taką potrzebę. Zapytała, jak dyrektor może to zrobić, skoro bon oświatowy blokuje?

p. A. Łukaszewska – chciałyby podkreślić, że będzie to dostosowane, ponieważ jest to ta sytuacja wyjściowa, jeżeli mówimy o bonie. My prowadzimy rozmowy, napływają wnioski, które wyprzedzają wiele miesięcy naszej pracy nad organizacją, ale taka możliwość oczywiście jest i my dokonujemy takich uzgodnień z dyrektorami. Dodała, że wiele takich przypadków było. Dlatego mówi o tej sytuacji, że trudno jest na dzisiaj określić, że będzie taka potrzeba. Może się okazać, że w danej jednostce oświatowej potrzeb, czy dzieci z orzeczeniami, np. pomocy konkretnej psychologiczno-pedagogicznej będzie mniej lub więcej i tutaj trzeba być elastycznym.

p. D. Madrzejewski – zapytał, czym konkretnie różni się uchwała z autopoprawką od uchwały, którą procedowano na Komisji Oświaty, w jakich punktach konkretnie? Ponadto zapytał, o ile zmian wnioskowały związki zawodowe i ile z nich zostało uwzględnionych?

p. A. Łukaszewska – wyjaśniła, że w stosunku do projektu omawianego na Komisji w trzech miejscach nastąpiły zmiany, które związane są ze zgłoszenia wniosków przez Klub Radnych KO i tak: w § 4 pkt 12 w tabeli, gdzie wicedyrektora przedszkola liczącego do 10 oddziałów propozycja jest 10 godzin i dodane, że od 11 oddziałów i wyżej 8 godzin. Kolejna zmiana dotyczy § 8, w której jest wskazany nauczyciel przedszkola pracujący z grupą dzieci obejmująca również 6-latki, jest to grupa mieszana. To pensum z naszej strony przedstawialiśmy na Komisji jako 25 i w tej chwili w autopoprawce jest propozycja 24. Jeżeli chodzi o związki zawodowe to przedstawiły tych propozycji więcej i dotyczyły one tabeli w § 4 i w § 8. W § 4 związki proponowały ujednolicenie obniżenia pensum dla dyrektorów i wicedyrektorów szkół. Następnie proponowały w przypadku specjalistów, aby było 20 a nie 22 godziny, natomiast tam, gdzie mamy nauczyciela praktycznej nauki zawodu, proponowały obniżenie do 18 godzin i jeśli chodzi o dzieci przedszkolne pozostawić na poziomie jaki jest, czyli 22 godziny. Analizując te postulaty uwzględniliśmy niektóre z nich, a dokładnie 5.

p. M. Skerska-Roman – zapytała, o oddział mieszany. Powiedziała, że na komisji rozmawiano, iż nie ma definicji ustawowej takiego oddziału, więc kto będzie stwierdzał, jaki to jest oddział mieszany? Zapytała też, czy Wydział nie widzi potrzeby jakiegoś wewnętrznego ustalenia definicji takiego oddziału, żeby nie było jakichś nieporozumień na tym tle?

p. A. Łukaszewska – wyjaśniła, że każdy oddział mieszany to taki, gdzie dzieci przebywają w różnym wieku bez względu na to, jaka liczba jest tych dzieci. Nawet jeśli jest jeden sześciolatek, a pozostałe dzieci to pięciolatki, to też jest to oddział mieszany. Prawo oświatowe mówi o tym, że mieszane to po prostu niejednolite wiekowo, więc każde dziecko, które znajdzie się w grupie, nawet pojedyncze, to też jest oddział mieszany.

p. M. Skerska-Roman – rozumie, że oddziałem mieszanym będzie oddział, w którym na 1 września ma taką a nie inną liczbę dzieci. Zapytała, czy zmiany w ciągu roku nie wpłyną na zmianę pensum nauczyciela?

p. A. Łukaszewska – należy podkreślić, że uchwała, którą procedujemy dopiero od 1 września br. będzie obowiązywała, czyli od nowego roku szkolnego. W tej chwili jesteśmy w organizacji, która została zatwierdzona i obowiązuje ona cały czas.

p. M. Skerska-Roman – powiedziała, że może źle sformułowała swoje pytanie. Chodzi o to, że w ciągu roku sytuacja jest dynamiczna jest oddział dzieci 6-letnich, jedno dziecko odchodzi i na wolne miejsce dyrektor przyjmuje dziecko 5-letnie, rozumie, że nie ma możliwości zmiany pensum nauczyciela w ciągu roku szkolnego, więc ten oddział będzie traktowany jako oddział dzieci 6-letnich?

p. A. Łukaszewska – powiedziała, że nie spotkała się z przypadkami, gdzie w ciągu roku były takie zmiany. To jest ustalone i jeżeli jest ustalone, to jest arkusz organizacyjny, który będzie zatwierdzony i organizacja jest zatwierdzona. Jest to dla nas bardzo ważny plan finansowy i dlatego organizacja, która jest wskazana w arkuszu jest przestrzegana przez wszystkich dyrektorów, jeśli chodzi o oddziały mieszane. Prowadzimy rekrutację i te oddziały są konkretnie wskazane, a jak będzie arkusz zatwierdzony wiadomo, ile będzie tych oddziałów w roku szkolnym.

p. M. Skerska-Roman – nadmieniła, że na Komisji Oświaty wypłynęła również sprawa Szkoły Podstawowej nr 33, jedynej szkoły o profilu terapeutycznym na terenie naszego kraju.

Zapytała w kontekście informacji jaką otrzymali od zastępcy dyrektora Wydziału Edukacji, czy wymiar etatu nauczycieli w następnym roku szkolnym nie zmieni się, a także co z latami następnymi? Podkreśliła, że w tej szkole etaty pomocy psychologicznej, terapeutów pedagogicznych rozliczane są na innych zasadach, niż w większości szkół. Czy jest możliwe utrzymanie zatrudnienia terapeutów pedagogicznych w wysokości, która jest teraz, czyli 4,9 etatu?

p. A. Łukaszewska – oczywiście należy podkreślić, to o czym wcześniej mówiła, organizacja jest corocznie ustalana, więc trudno jest przewidzieć w tej chwili ilość oddziałów za dwa czy trzy lata. Na pewno trzeba podkreślić, że niepotrzebny jest niepokój i nie ma takiej sytuacji, żeby ta zmiana wprowadziła obniżenie zatrudnienia w szkole. Przedyskutowana też została sytuacja z dyrektorem szkoły. Zwiększenie o 10 godzin dla ucznia, konkretnie pani dyrektor już takie plany czyni w kwestii terapii pedagogicznej, nie powoduje absolutnie zmniejszenia zatrudnienia. Jak będzie wyglądała organizacja w kolejnych latach, będziemy zawsze wiedzieć na bieżąco w trakcie, gdy podejmowane są działania związane z rekrutacją. Także sytuacja może być każdego roku trochę inna.

p. D. Madrzejewski – zapytał, ilu etatów psychologiczno-pedagogicznych w SP 33 będzie to dotyczyło?

p. A. Łukaszewska – wyjaśniła, że 10 godzin to 4,9 etatu.

Dyskusja:

p. M. Skerska-Roman – złożyła wystąpienie w imieniu Klubu Radnych KO. Problem ilości etatów nauczycieli godzin pomocy psychologiczno-pedagogicznej na pewno nie rozwiąże zwiększenie pensum specjalistów z 20 na 22 godziny. Jednak procedowanie tej uchwały w takim momencie jest naszym zdaniem utrudnione ze względu na brak możliwości bezpośredniego spotkania się z tymi wszystkimi, których te zmiany dotyczą. Ponadto również wszyscy czujemy presję czasu, a jak wiadomo pośpiech jest złym doradcą. Jednak ze względu na odpowiedzialność za los toruńskiej oświaty pragniemy zaznaczyć, że Klub Radnych KO wystąpi do Prezydenta Torunia z wnioskiem o udzielenie szczegółowych informacji na temat standardów zatrudnienia nauczycieli specjalistów z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej w szkołach i placówkach prowadzonych przez GMT. Chcemy również podkreślić, że w uchwale uwzględniono niektóre postulaty związków zawodowych i poprawki, które wniósł Klub Radnych KO dot. m.in. ilości godzin pensum dydaktycznego dla nauczycieli oddziałów przedszkolnych, tzw. mieszanych oraz pensum dla wicedyrektorów w przedszkolach powyżej 11 oddziałów oraz uporządkowanie terminu wejścia uchwały w życie. Mamy również świadomość, że przyjęcie niniejszej uchwały zmieni sytuację zawodową kilkuset pracowników toruńskiej oświaty. Trudno jest jednak stawiać na szali dobro najmłodszych mieszkańców Torunia, nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych a także z drugiej strony uszczuplony przez kryzys finansowy budżet miasta Torunia. W związku z powyższym Klub radnych KO poprze projekt uchwały.

p. P. Gulewski – w nawiązaniu do wypowiedzi przedmówczyni powiedział, że pewne wątpliwości również ze strony kolegów Klubu Radnych PiS pojawiły się w kontekście przede wszystkim zmian, które zostały zawarte w autopoprawce Prezydenta. Chciałby zapewnić kolegów z PiS, że są one absolutnie apolityczne, merytoryczne, są efektem przedyskutowania tego tematu, m.in. przez koleżankę radną M. Skerską-Roman ze środowiskiem oświaty oraz

nauczycielami i dyrektorami i żartobliwie dodał, że nie przyszły zafoliowane z centrali do odczytania.

p. D. Mądrzejewski – odpowiadając przewodniczącemu Klubu Radnych KO, że jego konkretnie pytania nie dotyczyły tego, żeby podważać intencje koleżanek i kolegów z Klubu KO. Nadmienił, że po prostu jest członkiem Komisji Oświaty, jak również inni radni, stąd pytania doprecyzowujące, czy rzeczywiście te zmiany, w co głęboko wierzy, będą jak najbardziej pozytywne dla nauczycieli, uczniów, ponieważ chyba wszystkim na tym zależy. Dodał, że taka uszczypliwa uwaga była nie na miejscu.

p. P. Gulewski – powiedział, że nie miał na myśli akurat głosu zabieranego przez radnego Mądrzejewskiego.

II czytanie:

Pytania:

p. J. Wierniewski – zapytał, jak sytuacja wygląda w szkołach ponadpodstawowych?

p. A. Łukaszewska – zaznaczyła, że za organizację pomocy psychologiczno-pedagogicznej odpowiada dyrektor szkoły. I to dyrektor wiedząc jakie są potrzeby, diagnozując je o takie wnioskuje. Odnosząc się do liczb, dodała, że psycholog nie jest w każdej szkole ponadpodstawowej, zaś pedagog jest.

p. M. Skerska-Roman – zapytała, jakimi ustaleniami, zasadami kieruje się Wydział przydzielając lub odmawiając dyrektorom etatu pomocy psychologiczno-pedagogicznej?

p. A. Łukaszewska - wyjaśniła, iż jeśli chodzi o etaty pomocy psychologiczno-pedagogicznej, to przede wszystkim znaczenie mają potrzeby, czyli orzeczenia, opinie poradni psychologiczno-pedagogicznej, ponieważ są to formy, z którymi się nie dyskutuje, ustalone wprost przez prawo oświatowe. To może być wczesne wspomaganie rozwoju, czy nauczanie indywidualne. Również, jeśli chodzi o strukturę szkoły także, bo każda jednostkę oświatowa ma inną strukturę i inne cele realizowane przez tę szkołę. Inaczej wygląda praca w przedszkolu, w którym fizjoterapeuta nie jest potrzebny, nie jest zgłaszany przez dyrektorów, ale jest już zgłaszany przez dyrektorów szkół ponadpodstawowych, gdzie jest fizjoterapeuta. Reasumując, zapotrzebowanie wynika z tego, jakie są opinie, orzeczenia, potrzeby w szkołach, ale także jaka jest struktura szkoły i jej wielkość.

Dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 461. Wynik głosowania: 24 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 363/20).

XII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie złożenia wniosku o zezwolenie na utworzenie oddziału przygotowania wojskowego w Technikum Nr 4 w Zespole Szkół Technicznych w Toruniu – DRUK NR 478.

p. A. Łukaszewska - przedstawiła projekt uchwały.

Opinie:

Pytania:

p. P. Lenkiewicz – zapytał, czy utworzenie ewentualnie tej sprofilowanej klasy będzie na czas nieokreślony po akceptacji wszystkich podmiotów, czy być może jest to na jakiś czas określony? Ponadto zapytał, czy jest to decyzja wywołana chęcią szkoły, czy była poparta rozeznaniami, że jest zapotrzebowanie na rynku pracy w Toruniu?

p. A. Łukaszewska – odpowiedziała, że corocznie można wystąpić na program utworzenia oddziału przygotowania wojskowego. My występujemy po raz pierwszy, ale jeżeli taka decyzja będzie i ten program będzie uruchomiony, to musi on obowiązywać przez cały cykl kształcenia. Cykl kształcenia w technikum wynosi 5 lat. Wyjaśniła, że do tej pory zainteresowanie, mówiąc ogólnie, wojskowością uczniów jest bardzo duże, stąd też szkoła do swojej oferty, taki wniosek złożyła z prośbą o zezwolenie na utworzenie takiego oddziału.

p. B. Jóźwiak – zapytał, czy Wydział dysponuje danymi jaki procent, odsetek uczniów absolwentów klas mundurowych robi kariery zawodowe w służbach mundurowych? Czy te klasy spełniają swoją podstawową funkcję, czy kształcą przyszłych wojskowych, policjantów, pracowników innych służb mundurowych, czy jednak absolwenci tych klas na rynku cywilnym kontynuują swoje kariery.

p. A. Łukaszewska – powiedziała, że w tej chwili takich danych nie może podać, ale je przygotowuje.

p. S. Kruszkowski – zapytał, czy utworzenie tego oddziału będzie miało wpływ na inne oddziały klas mundurowych? Wydaje się, że powołanie tej klasy jest takim usystematyzowanym troszeczkę działaniem, w przeciwieństwie do tego co jest w innych szkołach. Zapytał, czy w tych szkołach będzie dalsza możliwość powoływania takich klas?

p. A. Łukaszewska – odpowiedziała twierdząco, że w kolejnych latach, jeśli będzie taka decyzja to dyrektorzy będą chcieli taką ofertę mieć u siebie i jak najbardziej mogą. Rzeczywiście jest tak, że zapis rozporządzenia porządkuje sytuację klas mundurowych w naszym kraju, ponieważ dużo jest takich klas i w tej chwili program pilotażowy z certyfikowanymi klasami bardzo dużo pokazał, że jest to według programu. Podkreśliła, że dla innych szkół nie jest to droga zamknięta.

p. P. Lenkiewicz – zapytał, czy w rozporządzeniu Ministra Obrony Narodowej mamy informacje na temat liczebności takiej klasy?

p. A. Łukaszewska – wyjaśniła, że w rozporządzeniu mówi się, gdzie jest mowa o dotacji, iż 22 osoby to wymóg. My proponujemy 30 osób, bo przyjęliśmy taką organizację i jest to uzgodnione do organizacji z dyrektorem szkoły.

p. S. Kruszkowski – zapytał, czy inne szkoły będą musiały się tak samo starać jak Zespół Szkół Technicznych o pozwolenie na otwarcie klas mundurowych?

p. A. Łukaszewska – stwierdziła, że jeżeli będą chciały takie klasy uruchomić, to będą musiały, ponieważ jest to uporządkowanie według konkretnego programu MON.

p. M. Skerska-Roman – zapytała, czym różni się ramowy plan nauczania w zwykłym liceum a w takiej klasie wojskowej?

p. A. Łukaszewska – odpowiedziała, że trzymając się projektu jest 230 godzin dodatkowo i są to godziny przydzielone do cyklu kształcenia, ale w nich zawiera się 53 godziny zajęć teoretycznych i 177 godzin zajęć praktycznych. Dodała, że dotyczy to całego cyklu kształcenia, czyli w tym przypadku na 5 lat.

p. M. Skerska-Roman – zapytała, kto ustala ramowy program godzin?

p. A. Łukaszewska – wyjaśniła, że te godziny, które podała wynikają z rozporządzenia MON i nie ustala tego dyrektor szkoły. Nie jest to jeszcze przyjęte rozporządzenie, dlatego posiłkujemy się projektem, a w nim wyraźnie jest wskazane, że program szkolenia wynosi 230 godzin z podziałem na zajęcia teoretyczne i praktyczne. Czekamy na podpisanie rozporządzenia.

Dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 478. Wynik głosowania: 24 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 364/20).

p. M. Czyżniewski – ogłosił 15 minutową przerwę.

XIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, na realizację których przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2020r. – DRUK NR 482.

p. A. Rakowicz – przedstawił projekt uchwały.

Pytania:

p. K. Żejmo-Wysocka – zapytała dlaczego tak niekorzystne proporcje przyjęto w podziale środków, bo tylko 21,17% z rehabilitacji zawodowej, reszta na rehabilitację społeczną? Przypomniała, że są to składki pracodawców i w okresie kiedy będzie wzrastało bezrobocie dajemy tak niekorzystne proporcje. Uważa, że pkt 1 „zwrot kosztów poniesionych przez pracodawców na wyposażenie miejsc” powinien mieć więcej środków, nie w takiej kwocie jak przedstawiono. W załączniku projektu powołuje się na dane 2017 r. , 2018 r. i 2019 r. a wtedy bezrobocie spadało, a teraz będzie rosło. Proponuje dołożyć do rehabilitacji zawodowej do pkt. 1 - 120 tys. zł.

p. A. Rakowicz – powiedział, że słyszał połowę pytania i na kwestię o proporcji odpowiedział, że jest to zgodne z możliwościami wykorzystania tych środków.

p. I. Miłoszewska – dodała, że wysokość środków, którą zaproponowano była konsultowana z dyrektorem Powiatowego Urzędu Pracy, która przeanalizowała bardzo szczegółowo możliwości i potrzeby, jakie będą prawdopodobnie w tym okresie. I zaproponowała taką kwotę z tego powodu, że będą też środki inne - unijne, które będą wykorzystywane na ten

sam cel. Dodała, że dyrektor PUP-u oszacowała możliwości skonsumowania środków PFRON właśnie na tym poziomie.

p. K. Żejmo-Wysocka – jeszcze raz poprosiła o wyjaśnienie dlaczego, tak niekorzystne proporcje zostały przyjęte, bo bezrobocie będzie rosło, a środki unijne są o wiele trudniejsze dla pracodawców, niż te z PFRON-u.

p. I. Miłoszewska – tak jak powiedziała wcześniej dyrektor PUP po przeanalizowaniu możliwych do pozyskania już zadeklarowanych środków, które są na realizację tego typu zadań zdecydowała, że będzie w stanie taka pulę wykorzystać ze środków PFRON. I dlatego ta pula została tutaj przedstawiona. Pozostałe środki to środki rzeczywiście w dużej kwocie pochodzące ze środków unijnych.

p. M. Rzymyszkiewicz – zapytał, kiedy były te konsultacje z dyrektorem PUP-u?

p. I. Miłoszewska – odpowiedziała, że konsultowane to było z dyrektorem PUP 7 kwietnia br.

p. M. Skerska-Roman – zapytała czy przesunięcie środków, po rozpoznaniu potrzeb, kiedy okaże się że nie zostaną wykorzystane, mogą wrócić do tego samego paragrafu, czy to jest problem, żeby to zrobić w tej chwili?

p. I. Miłoszewska – wyjaśniła, że to radni decydują w jakiej wysokości środki będą przeznaczone na poszczególne zadania. Dlatego w poprzednich latach kilkakrotnie Rada zmieniała środki przeznaczone na te zadania na kolejnych sesjach, wtedy kiedy było zagrożenie, że nie zostaną wykorzystane.

Dyskusja.

p. K. Żejmo-Wysocka – jeszcze raz podkreśliła, dlaczego uważa, że jest za mało dla przedsiębiorców w pkt. 1 rehabilitacji zawodowej, ponieważ teraz kiedy będzie rosło bezrobocie bezrobotni z niepełnosprawnością będą mieli małe szanse na zatrudnienie. Natomiast obecnie jest duża kwota prawie 1 mln zł na dofinansowanie zaopatrzenia w sprzęt rehabilitacyjny, wcześniej Rada podnosiła ją, kiedy bezrobocie było małe i to było bardzo słuszne. Podkreśliła, że jest ulga rehabilitacyjna i mieszkańcy mogą z tego skorzystać. Próbuje dołożyć przedsiębiorcom na tworzenie nowych miejsc pracy dla osób niepełnosprawnych, a jeżeli to nie będzie szło to przesuniemy za trzy miesiące i damy wtedy na dofinansowanie zaopatrzenia. Chciała zwrócić uwagę, że PFRON jest funduszem celowym ze składek pracodawców i musimy o tym pamiętać.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 482. Wynik głosowania: 17 – 1 - 6. Uchwała została podjęta (uchwała nr 365/20).

XIV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w Toruniu na rok 2020 – DRUK NR 462 – I i II CZYTANIE.

p. M. Kowallek - przedstawił projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Opinie:

KGK – zał. nr 5.

I czytanie:

Pytania:

p. K. Beszczyńska – zapytała czy można zmienić termin finansowania kastracji, ponieważ obecnie odbywa się ono w połowie roku? Zapytała o kwotę 990 tys. zł przeznaczonej na realizację zadań tego programu, w jej ocenie jest to zdecydowanie za mało? Zapytała, co zdecydowało o tym, że ta kwota została tak znacznie zaniżona?

p. M. Kowallek – odpowiedział, że w kwestii terminu kastracji można te elementy przyspieszyć. W tym roku, jak wspominał, z racji przejścia zadania, przeorganizowania ten termin uległ przesunięciu. Natomiast jeśli chodzi o kwotę, wyjaśnił tę kwestię dotyczącą niższej kwoty, ale z informacji, które posiada na samo zadanie w 2019 r. było na opiekę nad wolno żyjącymi kotami 80 tys. zł a w tym roku jest 110 tys. zł. Ta kwota jest o 30 tys. wyższa. Jeżeli dotyczy całego programu muszą to rozważyć, ale nic nie wskazuje na to, aby była ona niższa niż w 2019 r.

p. K. Beszczyńska – zapytała czy brano pod uwagę fakt, że schronisko zdobywa na swoją rękę pieniądze i wtedy okazałoby się, że roczny koszt utrzymania schroniska to 2,5 mln zł?

p. M. Kowallek – powiedział, że schronisko też jest finansowane poprzez wsparcie sponsorów, gmin, z którymi również podpisuje umowy na realizację ich gminnych programów, w związku z czym kwota, która jest asygnowana przez GMT oraz kwoty, które schronisko pozyskuje ze źródeł zewnętrznych wystarcza na jego finansowanie. Dodał, że są w stałym kontakcie z operatorem schroniska i nie ma takiej informacji, żeby środki które są przeznaczane na to schronisko były zbyt małe. Nadmieniał, że był wniosek schroniska dotyczący działań edukacyjnych, które mogłyby być szersze i w szerszym zakresie realizowane. W pozostałym zakresie operator doskonale sobie daje radę i pozyskuje środki dla skutecznej realizacji zadań.

p. Z. Fiderewicz – uzupełniając przypominał, że w tym roku rozstrzygnięty został przetarg na 3-letni okres prowadzenia schroniska i to są kwoty, które były przedstawione przez oferenta.

p. P. Lenkiewicz – zapytał, czy są jakieś dane szacunkowe ile zwierząt w Toruniu może być objęte problemem bezdomności? Zapytała też, czy wiadomo ile czipowania zostało wykonanego w 2019 r.?

p. M. Kowallek – wyjaśnił, że w 2019 r. do schroniska przyjęto 1071 psów i 738 kotów. Natomiast czipowaniem oznakowano 672 psy i 538 kotów. Jak już wspominał 95% adopcji było wśród psów i 85% wśród kotów. Niektóre z tych zwierząt trafiły do schroniska po raz wtóry, czyli już były wcześniej zaczipowane.

p. Z. Fiderewicz – chciałby również zwrócić uwagę na fakt, że ta kwota, która jest wskazana w projekcie uchwały, a więc 990 tys. zł. nie jest kwotą całkowitą. Oprócz tej kwoty w budżecie miasta mamy zapisana kwotę 110 tys. zł na remont schroniska.

p. W. Klabun – zapytał w związku z opieką nad dziko żyjącymi kotami, tzw. środowiskowymi pojawia się od czasu do czasu taki problem w mieście, że na jednej konkretnej posesji pojawia się dosyć duże stadko kotów i tak jak zgłaszają takie sygnały mieszkańcy jest problem trochę proceduralny z rozwiązywaniem takich spraw. Zapytał, czy można byłoby opracować jakieś procedury postępowania kryzysowego w takich momentach, gdzie takie natężenie zwierząt nie jest dobre ani dla nich ani dla otoczenia?

p. M. Kowallek – odpowiedział, że to jest problem, ponieważ trudno o jakąś procedurę z tego względu. Organizacje pozarządowe, które opiekują się tymi kotami, zgłaszają problem społeczny, gdzie właściciele nieruchomości nie do końca sobie życzą, żeby właśnie takie stadko kotów przy ich nieruchomości funkcjonowało. W związku z tym w programie są również domki dla tych zwierząt, ale nie zawsze właściciele nieruchomości są skłoni wyrazić zgodę na to, żeby przy ich nieruchomościach tego typu domki zafunkcjonowały. W związku z czym w takich przypadkach należy zgłaszać bezdomność tych zwierząt i wtedy one są wyłapywane i trafiają do schroniska.

p. Z. Fiderewicz – dodał, że należy pamiętać, że na terenie gminy mamy regulamin utrzymania czystości i porządku. Jeżeli takie działania są w sprzeczności z postanowieniami regulaminu, to można zgłosić to straży miejskiej, która egzekwuje przestrzeganie tego porządku. Podkreślił, że trudno nakazać zwierzętom dziko żyjącym, aby zastosowały się do tego regulaminu. Nadmienił, że ktoś zadał sobie trud policzenia kotów dziko żyjących w Polsce i mówi o populacji 7 mln. My jesteśmy zobowiązani do tego, żeby wykorzystując swoją wiedzę, doświadczenie, także angażując niemałe środki finansowe i zaangażowanie organizacji pozarządowych nad tym problemem się pochylić i pomóc tym, którzy nie lubią zwierząt dziko żyjących, aby mieli jakiś komfort, dlatego są te akcje sterylizacji i zaangażowania szeregu ludzi, którzy chcą nad tym problemem zapanować.

p. W. Klabun – ad vocem – powiedział, że będzie operował na przykładach, bo z kilkoma miał okazję zderzyć się przy okazji swojej działalności. Pojawiają się w krótkim czasie dwa mioty około 25 kotów na posesji, do tej pory było ich 2-4, jakby poziom akceptowalny i osoby, które się nimi opiekowały, często starsze z tą ilością sobie nie radzą. Sąsiedzi borykają się z problemem, bo jest to też zagrożenie sanitarne dość duże i nie spotkał się z taką procedurą. Jest to zagrożenie epidemiologiczne i zaburzenie ekosystemu. Dodał, że w takich sytuacjach, ciężko wyobrazić sobie postawienie 20-25 domków dla kotów na danej posesji. W jego ocenie jest to problem, nad którym trzeba byłoby się pochylić i w sytuacjach kryzysowych przyjąć regulacje, bo nie spotkał się z jednoznacznym stanowiskiem jakiegokolwiek służby, do której się z tym tematem zgłaszał.

p. M. Kowallek – powiedział, że nie ma potrzeby wprowadzania jakiegokolwiek specjalnych regulacji. Rzeczywiście, jeśli do tej pory służby nie reagowały w sposób należyty, czy taki jakiego by radny oczekiwał, to należałoby to zweryfikować, bowiem ten program też reguluje tego typu sytuacje. Stwierdził, iż jeśli mamy do czynienia z bezdomnością zwierząt, czy dużym przyrostem, który nie jest akceptowalny przez właścicieli nieruchomości, wspólnotę to trzeba to zgłosić do straży miejskiej, która powinna zareagować, a przynajmniej zawiadomić schronisko dla bezdomnych zwierząt, bo ono właśnie jest predysponowane do tego, żeby te zwierzęta wyłapać i one powinny się w tym momencie znaleźć w schronisku. W tej sytuacji żadne budki nic nie pomogą.

p. S. Kruszkowski – zapytał, czy zgłaszają się do Wydziału o pomoc osoby indywidualne, nie organizacje społeczne, które również opiekują się tymi zwierzętami? Wiemy, że takie osoby są i czy one mogą liczyć na pomoc miasta w opiece nad tymi zwierzętami?

p. M. Kowallek – odpowiedział, że na pewno mogą liczyć. Od niedawna prowadzą nadzór nad realizacją gminnego programu i do tej pory nie mieli takich zgłoszeń. Dodał, że każde zgłoszenie jest rozpatrywane i przekazywane właściwym organizacjom pozarządowym w zakresie opieki nad zwierzętami wolno żyjącymi czy bezpośrednio do schroniska.

p. Z. Fiderewicz – nadmienił, że w procedurze konkursowej wyłaniamy organizacje pozarządowe, które opiekują się przede wszystkim dziko żyjącymi kotami i w takiej sytuacji, gdy osoba indywidualna zgłasza się, to oczywiście nie urzędnik pomaga fizycznie a pomaga rozwiązać problem poprzez wskazanie organizacji, która na zlecenie miasta tymi problemami związanymi z bezdomnością, sterylizacją, dokarmianiem dziko żyjących kotów się zajmuje.

p. M. Jakubaszek – w kwestii sprostowania wydaje mu się, że kotów nie można odławiać poza nielicznymi wyjątkami, ponieważ są to zwierzęta wolno żyjące i tworzą też pewien ekosystem. Na pewno można je sterylizować i dokarmiać. Zapytał, jaki podmiot na tę chwilę realizuje opiekę nad kotami wolno żyjącymi, dokarmianiem i sterylizacją?

p. M. Kowallek – wyjaśnił, że tak, jak powiedział prezydent Fiderewicz mamy podmioty wyłonione w trybie konkursowym, a mianowicie Towarzystwo Ochrony Praw Zwierząt i Fundacja Koty otoczone Troską i Fundacja Cztery Łapy. Te podmioty realizują postanowienia § 5 projektu uchwały.

Dyskusji nie było.

II czytanie:

Pytań nie było.

Dyskusja:

p. M. Jakubaszek – wydaje się, że projekt uchwały i program, nad którym procedujemy jest dobrze przygotowany i te kwoty, które zostały zapisane odpowiadają faktycznie na potrzeby bezdomnych zwierząt. Chciał tylko przypomnieć, że były takie czasy w Toruniu, że w schronisku Toruńskim było ponad 450 bezdomnych psów i 150 bezdomnych kotów. Te liczby są na tę chwilę dwu i trzykrotnie mniejsze. Oznacza to, że te programy przynoszą zamierzony efekt. Chciałby w tym miejscu podziękować wszystkim pracownikom schroniska, wolontariuszom i miłośnikom pupili za to, że otaczają opieką nasze zwierzęki.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 462. Wynik głosowania: 23 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 366/20).

XV. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, opłat za postój pojazdów samochodowych oraz opłat dodatkowych za nieuiszczenie opłat za postój pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie płatnego parkowania w mieście Toruniu – DRUK NR 497 – I i II CZYTANIE.

p. M. Kowallek - przedstawił projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Opinie:

KGK – zał. nr 6.

I czytanie:

Pytań nie było.

Dyskusja:

p. M. Czyżniewski - powiedział, że zajmujemy się m.in. kwestią opłat za parkowanie samochodów hybrydowych, mówiliśmy o tym już w poprzedniej kadencji. Faktycznie z uwagi na coraz większą ilość samochodów hybrydowych ponad 500. W ubiegłym roku sprzedaż samochodów hybrydowych w Polsce wzrosła o 45%, stąd ten pomysł, aby z opłat za parkowanie zwolnić samochody elektryczne i wodorowe. Co do kierunku tych zmian panowała zgoda. Natomiast przy tych zmianach o parkometrach pojawiają się informacje, że odbiera się prawo właścicieli samochodów hybrydowych do darmowego parkowania i pojawiły się głosy, że być może dzieje się to trochę za szybko, że właściciele tych samochodów będą zaskoczeni tą zmianą, zwłaszcza, gdy dzieje się to w okresie, gdy wszyscy liczą pieniądze i powinniśmy raczej ułatwiać mieszkańcom, turystom życie. Dodał, że ten projekt przyjmujemy przed sezonem i miejmy nadzieję, że chociaż w części ten sezon turystyczny się rozwinie i będą przyjeżdżać do nas turyści także samochodami hybrydowymi. Może warto więc pomyśleć o tym, aby tę część uchwały, nad którą teraz dyskutujemy, dotyczącą samochodów hybrydowych opóźnić jej wejście w życie. W związku z czym proponuje, aby przegłosować poprawkę mówiącą o tym, żeby wejście w życie § 1 pkt. 1 przesunąć na 1 września br. Podkreślił, że rozmawiał w przerwie z Prezydentem uzyskując pozytywną opinię Prezydenta do tej zmiany. Składa więc wniosek o poprawkę do projektu uchwały, aby w § 1 pkt. 1 dodać, że ten pkt wchodzi w życie 1 września 2020 r.

p. M. Rzymyszkiewicz - co do kierunku zmian i zniesienia tego przywileju dla posiadaczy aut hybrydowych zgadzamy się, rozmawiamy o tym już długo. Sądzi, że przesunięcie do września wejścia w życie tych przepisów nie będzie rodziło tych problemów. Popiera ten kierunek i tę poprawkę. Mówił już na Konwencji Seniorów, na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej, a teraz ze względu na to, że jego postulat nie został uwzględniony chciałby zwrócić jeszcze raz uwagę na podejście do drugiej części zaproponowanej autopoprawki. Wiemy wszyscy, że działają bankomaty, używamy domofonów, w sklepach płatności kartą za większe zakupy potwierdzamy wprowadzając PIN, działa stacja paliw MZK, gdzie aby dokonać zakupu paliwa również trzeba używać przycisków. Mógłby mnożyć dalsze przykłady a nie jest to jego celem. Chce zwrócić uwagę, że nie jesteśmy w stanie wyeliminować pewnych aspektów z naszego życia dalej. A ograniczenie płatności za parking w strefie płatnego parkowania wyłącznie do płatności za pośrednictwem aplikacji spowoduje jego zdaniem niepotrzebny chaos. Obawia się, że w praktyce duża część osób nie będzie wnosila stosownych opłat, posypią się kary, będą odwołania, decyzje administracyjne będą się piętrzyć. Dlatego też przygotował poprawkę do tego druku i bardzo prosi radnych o poparcie tej poprawki, a jest przekonany, że MZD bez problemu poradzi sobie z zamówieniem i instalacją naklejek informujących, że z parkomatów należy korzystać w rękawiczkach. Zapewnienie też regularnej, kilkukrotnej dezynfekcji parkomatów nie powinno stanowić dla MZD żadnego problemu. Dodał, że treść tej poprawki przesyła w tym momencie drogą emailową do BRM. Dodatkowo chciałby nadmienić, że w tym projekcie

który mamy jest, napisane dwa razy „po pierwsze”, co wymaga drobnej korekty, a ponadto słowo „nie wymagających” powinno być napisane łącznie.

p. J. Beszczyński – powiedział, że odnośnie hybryd chciałby powiedzieć coś w kwestii doprecyzowania tego co powiedział Przewodniczący Rady. Nie chciałby, aby właściciele hybryd lub przyszli właściciele nas źle zrozumieli. Pan Przewodniczący argumentował, że hybrydy chcemy wykreślić chociażby dlatego, że zwiększa się ich ilość. To po części prawda. Chciał tylko uzmysłowić tym, którzy jakby nie do końca motoryzacją się interesują, że bardzo często hybrydy mają silniki o bardzo dużych pojemnościach i zakup samochodu, który łączy w sobie cechy samochodu elektrycznego i spalinowego wiąże się nie tylko ze zmniejszonym zużyciem, np. popularna marka samochodu japońskiego sprzedawanego na rynku to 2,5 cm³. pojemności. Samochód naprawdę na oszczędnej jeździe spala około 8-9 l benzyny. Natomiast jak to się ma do samochodu małoditrażowego i spalającego 5l benzyny, który nie jest zwolniony z opłaty? Jak to się ma do samochodu, który posiada instalację gazową i pali mniej niż hybryda i jest to paliwo ekologiczne? Po drugie „hybrydowe auto” było dobrym hasłem dla dealerów, po trzecie nie mogliśmy zweryfikować tak naprawdę, bo często bywało, że ktoś przyklejał sobie nalepkę z napisem „hybryda” i kontroler nie miał możliwości zweryfikowania tego.

p. P. Lenkiewicz – przyszłościowo podchodząc do tego tematu chciał zauważyć, że wszyscy nie mamy obiekcji co do proponowanych kierunków zmian tych terminów, które Przewodniczący zaproponował. Podziękował radnemu J. Beszczyńskiemu za ten komentarz, bo bardzo trafny i sensowny. Może to jest taki moment, kiedy powinniśmy rozpocząć szerszą dyskusję na temat miejskiej sieci ładowania samochodów elektrycznych, ponieważ wydaje się naturalną kolejną, że tych samochodów będzie przybywać. Patrzy poglądowo na mapkę stacji ładowania pojazdów elektrycznych w Toruniu, podkreślając, iż nie jest tych pojazdów tak wiele, ale myśli, że będzie ich stopniowo przybywać. W związku z tym sądzi, że warto byłoby już taką myśl zakotwiczyć gdzieś, chociażby w MZD, czy WGK, żeby rozpocząć procedurę na temat miejskiej sieci ładowania pojazdów elektrycznych, szczególnie w obszarze Starego Miasta, jeśli te samochody miałyby tam pozostać zwolnione z opłat za parking.

p. M. Krużewski - chciałby się odnieść do wypowiedzi Przewodniczącego Rady, ponieważ nie zgadza się z tą poprawką i będzie głosował przeciw dlatego, że Przewodniczący mówił o tym, że część kierowców, czy właścicieli hybryd może być zaskoczona zmianą reguł w taki sposób. Chciałby powiedzieć, że zagubiliśmy gdzieś pewien cel, który służy temu, jakie i czy w ogóle promować miejsca parkingowe w obrębie Zespołu Staromiejskiego. Myśli, że ten czas od wejścia obowiązującej uchwały pokazał nam, iż są pewne rzeczy, które należy zmienić. Po pierwsze te samochody są luksusowe, a więc argument o tym, że ktoś ma wydać 3-4 zł i jest nie przygotowany do tego w ogóle go nie przekonuje. Druga rzecz to jest także promocja i ułatwianie darmowego parkowania samochodom elektrycznym, które już są hiper luksusowe i należałoby się zastanowić, czy celem tej uchwały jest promowanie wjazdu do Zespołu Staromiejskiego samochodów super luksusowych. Myśli, że w późniejszych pracach nad uchwałą i zmianami WGK, Prezydent powinni się zastanowić co tak naprawdę chcemy promować. Uważa, że powinno się promować samochody elektryczne, ale powinny być one promowane w taki sposób, iż jeżeli już ktoś jeździ takim samochodem, to samochód powinien być kompaktowy typu meleks lub smart. Trudno mu się zgodzić z tym, że samochody luksusowe parkują za darmo.

p. J. Beszczyński – popiera wniosek radnego P. Lenkiewicza, ponieważ warto o tym pomyśleć, tym bardziej, że prawdopodobieństwo jest duże, że z UE będzie na ten cel przeznaczać sporo środków. Spróbujmy szukać pieniędzy na budowę sieci stacji. Natomiast w kontekście wypowiedzi radnego M. Krużewskiego powiedział, że każda marka samochodu ma swoje luksusowe i budżetowe miejskie auta elektryczne. Te najtańsze auta elektryczne relatywnie są jeszcze drogie 120-130 tys. zł, ale to są bardzo podstawowe auta i nie może się zgodzić z argumentem, że jeżeli ktoś sobie kupi małego opla czy inną podstawową markę, to jest to luksusowy pojazd.

p. S. Kruszkowski – nie podziela entuzjazmu radnych Lenkiewicza i Beszczyńskiego odnoszącego się do samochodów elektrycznych. Interesuje się trochę motoryzacją i te badania, które są robione wykazują, że ślad węglowy samochodów elektrycznych zupełnie się nie różni od samochodów spalinowych. Istota stawiania stacji ładujących, jeśli chodzi o samochody elektryczne w obrębie Starówki, czy miasta wydaje mu się zupełnie mijać z sensem. a zapowiedzi naszego rządu, że za chwilę wszyscy będziemy jeździć samochodami elektrycznymi spełzło na niczym. Podkreśla, że samochody te są bardzo drogie i wydaje mu się, że przez najbliższe 10-15 lat zupełnie nie będzie nas na nie stać. Wydaje mu się, że nie ma potrzeby, mówiąc kolokwialnie, zawracać głowy urzędnikom, szukania stacji ładowania tych samochodów.

p. D. Mądrzejewski – przysłuchując się ma mieszane uczucia co do tej uchwały, a szczególnie do punktu o zniesieniu zniżek dla aut hybrydowych i zastąpieniu zniżkami dla aut wodorowych. Zastanawia się, czy to nam nie rodzi problemów na przyszłość, że staniemy przed dylematem za jakiś czas, kiedy tych aut wodorowych będzie przybywać i z jakiegoś powodu będziemy wprowadzali uchwałę o zniesieniu zniżek dla właścicieli aut wodorowych. Jest jak najbardziej za udostępnianiem wszelkich zniżek dla mieszkańców, ale czy czasami tutaj nie podkładamy sobie nogi.

p. p. Lenkiewicz – powiedział, że rozumie tutaj obawy radnego S. Kruszkowskiego, aczkolwiek chodzi mu o to, aby ewentualną dyskusję o takich działaniach poprzeć oczywiście jakimiś badaniami na temat wzrostu liczby pojazdów elektrycznych w Toruniu i okolicach. To nie chodzi o to, żeby optymistycznie i szybko budować, ale rzetelnie to przedyskutować zdroworoządkowo.

p. W. Klabun – w kwestii samochodów wodorowych myśli, że jeszcze długa droga przed nami. W jego ocenie jest to najlepszy kierunek przyszłościowy, ponieważ są to samochody zero emisyjne. Tak jak jest skłonny przychylić się do wątpliwości ekologii hybryd, czy elektrycznych, które też zostawiają ślad węglowy, to w przypadku aut wodorowych sprawa jest jasna.

p. M. Krużewski – chciałby jeszcze raz podkreślić, że zniżki w Zespole Staromiejskim nie powinny służyć promocji jakiegokolwiek ruchu samochodowego, tylko ruchu związanego z transportem publicznym. Ponadto chciałby się odnieść do pomysłów o budowaniu stacji ładowania aut elektrycznych. Nie przypomina sobie, żeby jakakolwiek instytucja publiczna była właścicielem stacji benzynowej, czy stacji która zaopatruje samochody w gaz. Jeżeli producenci masowo będą produkować samochody elektryczne, to jest to biznes prywatny i miasto może przyczynić się do tego infrastrukturalnie, natomiast nie powinno budować spółek, nie być stacją miejską zaopatrującą samochody w jakiekolwiek paliwo.

p. M. Czyżniewski – w odniesieniu do tego co mówił radny Krużewski, powiedział, że nie chodzi tylko o proste zaopatrywanie kierowców w paliwo, ale też o pewien wizerunek gminy. Dodał, że tuż przed kwarantanną spotkali się z nim dwaj mieszkańcy jakiejś niewielkiej miejscowości na Pomorzu, którzy mówili o tym, że w Toruniu szukają miejsca do doładowania samochodu, bo jedyne przy Zamku Krzyżackim były zajęte nie przez samochody hybrydowe. Straż miejska z tym procederem walczy. Nadmienił, że w tej małej miejscowości na Pomorzu tych stacji ładowania elektrycznego jest więcej, niż w Toruniu, a wizerunek naszego miasta ekologicznego jest istotny, a jego elementem jest dostępność infrastruktury. Wiemy, że jeden z hoteli oraz dwa centra handlowe zapewniają stacje ładowania. Podkreślił, iż samochodów, które trzeba ładować będzie coraz więcej.

p. M. Kowallek – chciał poinformować, że w związku z wnioskiem radnego dotyczącym budowy stacji ładowania, czy zainteresowania się gminy także stacją ładowania, obecnie prowadzone są konsultacje społeczne, których termin został wydłużony do 30 kwietnia br. w sprawie wypowiedzenia się na temat lokalizacji ogólnodostępnych stacji ładowania. Zgodnie z ustawą o elektromobilności został opracowany raport, z którego wynikało, że na koniec 2019 r. mieliśmy 8 punktów ładowania. Zgodnie z ustawą miasto powyżej 30 tys. mieszkańców powinno mieć 100 punktów ładowania pojazdów elektrycznych. I taka ilość jest konsultowana, a bliżej dokładnie 108 punktów. Oczywiście, że w większości są to inwestycje komercyjne i w większości otwierane przez podmioty, które chcą zachęcić do parkowania i m.in. wykorzystywać je do swojego biznesu. Podkreślił, że przede wszystkim to zadanie będzie realizowane przez naszego operatora energetycznego, czyli Energa Operator, ponieważ to na nich ustawodawca nałożył obowiązek budowy stacji ładowania, a my w ramach swoich zadań gminnych prowadzimy konsultacje społeczne w tym zakresie.

p. W. Klabun – nie zgadza się z poglądem radnego Krużewskiego, który powiedział, że żadna instytucja publiczna nie powinna mieć chociażby własnej stacji benzynowej. Na początku roku odbyła się inauguracja otwarcia stacji paliw na terenie MZK i jest zwolennikiem takich działań, a nie korzystania ze stacji zagranicznych, ponieważ jest to też sposób na wsparcie tak de facto miasta, ponieważ jest to miejska spółka, więc zostawiając pieniądze na tej stacji powoduje patriotyzm lokalny, który jak widzimy w dzisiejszych czasach jest coraz bardziej w cenie co bardzo go cieszy.

p. M. Jakubaszek - chciałby się odnieść do argumentacji zawartej w uzasadnieniu projektu dotyczącego braku fizycznej możliwości skorzystania z parkomatu, która to nie zwalnia z obowiązku wniesienia opłaty. Przecież nie wszyscy potrafią obsługiwać, korzystać z aplikacji do płatności. Dotyczy to w większości osób w starszym wieku, które mają trudności z opanowaniem tych wszystkich mobilnych instrumentów. A trudno jest, abyśmy wymagali od mieszkańców Torunia, aby warunkiem zaparkowania była możliwość skorzystania z takiej aplikacji. Oczywiście w uzasadnieniu jest napisane, że można składać reklamacje. Należy jednak pamiętać, jaki będzie tego skutek. Taki mieszkaniec będzie musiał udać się do Urzędu, zapewne w formie pisemnej złożyć reklamację albo w formie ustnej, ktoś będzie musiał to rozpatrzyć. Wszczynamy kolejne procedury, stwarzamy kolejną obawę o to, że zamiast izolować się będzie dochodziło do kolejnych kontaktów, a przy okazji zlecamy pracę urzędnikom. Jeżeli ta reklamacja miałaby się odbywać w formie elektronicznej, czy jakiejś formie przystępnej, to jeszcze można byłoby to zaakceptować. Ale jeżeli skutkiem tego mają być jakieś postępowania wyjaśniające czy reklamacyjne wdrażane, to wydaje mu się, że skutek będzie odwrotny od zamierzonego.

p. M. Rzymyszkiewicz – powiedział, że nie często zdarza się, żeby zgadzali się z radnym M. Jakubaszkiem, a w tej sprawie zgadzają się w 100% i ma nadzieję, że w związku z tym radny zgłosuje za poprawką którą złożył. Dodał, że jest już ona zapewne w emailach radnych. Porosił pozostałych radnych również o poparcie tej poprawki, gdyż ona właśnie wychodzi naprzeciw temu co jeszcze teraz powiedział radny M. Jakubaszek.

p. M. Krużewski – chciałby jeszcze się odnieść do wypowiedzi radnego W. Klabuna, bo chyba się nie zrozumieli. Nie wie, czy w Toruniu są same zagraniczne stacje paliw, nie wie czy Orlen jest już w rękach zagranicznych koncernów. Być może coś się zmieniło od wczoraj. Uważa, że przykład MZK nie jest dobrym przykładem, ponieważ jest to spółka gminna, do której miasto dokłada 40 mln zł rocznie i nie działa na zasadach rynkowych. Natomiast nie mylmy akcji promocyjnych typu sprzedaż paliwa na stacji MZK z bieżącym życiem społeczno-gospodarczym. Poza tym te słowa o tym, czy będziemy tutaj dzielić w Toruniu na przedsiębiorstwa polskie i zagraniczne są dosyć groźne. Na przykład Nestle-Pacific, która zatrudnia wielu mieszkańców Torunia i daje miastu wiele podatków i danin. Uważa, że należy patrzeć na sprawę bardzo docelowo i nie mieszać kilku sfer.

p. W. Klabun – pominie tę uwagę o Orlenie, bo myśli, że nie ma sensu polemizować na ten temat. Przedmówca sam sobie odpowiedział mówiąc, że miasto dokłada 40 mln zł MZK. Otóż przez takie właśnie działanie miasto będzie dokładało mniej i to chyba służy za najlepszy komentarz.

p. M. Jakubaszek – zapytał, w jakiej formie będzie składana reklamacja, o której mówi uzasadnienie?

p. M. Kowallek – wyjaśnił, że reklamacje z zasady jak wszystkie pisma kierowane do Urzędu są składane w formie pisemnej i tak też rozpatrywane. Ta technika raczej się nie zmieniła, ale myśli że również poprzez urzędnika będzie można to zrobić, jest dobrą drogą.

p. M. Czyżniewski – ogłosił 15 minutowa przerwę, jako czas na dyskusje klubowe nad dwiema poprawkami, które zostały złożone.

II czytanie:

Pytań nie było.

Dyskusja:

p. M. Zaleski – podziękował za obszerną dyskusję o sprawie życia codziennego miasta. Nie zajmowalibyśmy się tym problemem, gdyby nie sytuacja obecna. Nawet przesadzone formy ochrony nas wszystkich przed zarażeniem wirusem są naprawdę potrzebne. Zdaje sobie sprawę, bo czasami wygląda tak iż jest nadmierność tych działań ochronnych. Jednakże są one wszędzie wdrażane na świecie. Jedną z tych form wprowadzoną już w marcu było właśnie obwinieć czarna folią parkomatów w naszym mieście po to, aby nie dotykano tego urządzenia wnosząc opłatę. Wówczas w ramach zarządzenia porządkowego zdecydował się na to, że zablokowanie nastąpiło. Po drugie zdecydował w uzgodnieniu z dyrektorem MZD o wycofaniu z czynnego udziału kontrolerów w postaci sprawdzania jak opłacone są pojazdy parkujące w strefie płatnego parkowania. Okazało się to bardzo trafne, po kilku dniach w całej Polsce został wprowadzony zakaz przemieszczania się i praktycznie ruch samochodowy na Starówce ustał. I to był ten stan rzeczy początkowy. Teraz mamy za sobą kolejne okresy, z których wynika dosyć jednoznacznie, że nie będą one kilkunastodniowe,

lecz będzie to trwało dłużej. Stan epidemii albo jej efekty będziemy jeszcze długo odczuwali. Stąd pomyśleliśmy kilka dni temu o tym, co dalej zrobić z parkomatami. W tej sytuacji musi być decyzją Rady podjęta, bo Prezydent może raz wydać takie zarządzenie porządkowe, które już podjął i stąd prośba, aby dalej wstrzymać możliwość płacenia w parkomatach przy użyciu bilonu lub karty płatniczej. Ten stan rzeczy przedstawia. Konsultował w przerwie propozycję Radnego M. Rzymyszkiewicza i informacje jakie otrzymał są następujące: nie ma możliwości skorzystania z parkomatu płacąc kartą płatniczą bez dotykania klawiszy. Można w parkomacie wyłączyć opcję wpisywania nr rejestracyjnego auta. Oczywiście możemy podejść do tego, żeby naciskać klawisz długopisem, czy rogiem karty. Traktuje korzystanie z parkomatu jako usługę i powinny być w kieszeni rękawiczki, ale tak do końca w to nie wierzy. Być może jest to nadmierna ostrożność, ale rozwiązanie zaproponowane przez Radnego M. Rzymyszkiewicza niewiele zmieni, ponieważ trzeba będzie nadal naciskać klawisze. Pojawia się problem, albo korzystamy z parkomatu, jak proponujemy, czyli płatność zdalna lub poprzez abonament lub w ogóle zrezygnować z ochrony w postaci niekorzystania z parkomatów, co oznaczałoby, że w projekcie uchwały pozostanie tylko informacja o parkowaniu samochodów z napędem hybrydowym, elektrycznym i wodorowym. Być może jest zbyt ostrożny, ale nie proponuje takiego ograniczenia tej uchwały. W związku z tym proponuje jej przyjęcie w pierwotnym brzmieniu. Być może za dwa miesiące lub pół roku będziemy się na siebie złościли lub śmieli z przesadnych ostrożnych działań, czy z brakiem wpływów z tego tytułu do miasta. W związku z tym być może będzie tak, ale pamiętajmy, że może chociaż w domniemaniu ta ostrożność da szansę na uratowanie czyjegoś zdrowia, czy życia, to warto, aby miała ona miejsce. Prosi o przyjęcie tego projektu uchwały wraz z dwiema autopoprawkami, czyli poprawieniu wyrazu „niewymagających” oraz dopisaniu, że decyzja o likwidacji zniżek dla aut hybrydowych wchodzi w życie od 1 września 2020 r.

p. M. Jakubaszek – podziękował za informacje i komentarz Prezydenta. Powiedział, że jeżeli nie można zwolnić wszystkich, czy byłoby to trudne, z opłat za parkowanie ze strefy płatnego parkowania to prosi również Prezydenta i urzędników, aby ta procedura reklamacyjna w przypadku osób, które nie potrafią się posługiwać aplikacją była możliwie jak najbardziej dogodna, również ewentualnie w formie telefonicznej, notatki urzędniczej, itp., w celu ograniczenia kontaktów. A tak dla ścisłości chciał zwrócić uwagę, że taki wniosek składał radny z klubu PiS A. Mól i był on już wcześniej rozpatrywany przez Prezydenta i zobaczymy jak to w praktyce będzie funkcjonowało.

p. W. Klabun – poprosił o 5 minut przerwy dla Klubu radnych po dyskusji.

p. A. Mól – powiedział, że rzeczywiście taki wniosek składał do Prezydenta i na ówczesny czas sądzi, że był on bardzo zasadny. Trochę ubolewa nad tym, że nie został on tak pozytywnie rozpatrzony, ale uważa w tej chwili, że już takiej potrzeby nie ma, ponieważ mamy już ściągane pewne obostrzenia, jeśli chodzi o administrację rządową. Natomiast chciałby się też odnieść do słów Prezydenta, bo myśli, że działania Prezydenta w bardzo pozytywny sposób są oceniane przez wiele podmiotów, przez administrację rządową i te działania są właściwe. Jedyne co mógłby dodać, a propos parkomatów, ewentualnie w najbliższym czasie poprosić o opinię Powiatowego Inspektora Sanitarnego, czy jest taka możliwość. Jednak skoro wszyscy apelują, aby nie używać monet, banknotów, aby unikać dotykania różnych powierzchni, to jest bardzo zasadne to co przed chwilą powiedział Prezydent i trzeba się zgodzić z tym w 100%. Musimy sobie jeszcze dać czas, niestety też widzimy przez ściąganie tych obostrzeń, przez to, że wydaje się że stopień osób zakażonych

się stabilizuje, nie możemy stracić takiej czujności. Jako społeczeństwo musimy cały czas mieć to na uwadze, że żyjemy cały czas w stanie epidemii.

p. M. Krużewski – to co powiedział Prezydent jest słuszne, gdyż lepiej być ostrożnym, niż później żałować, ale my musimy patrzeć na cały kontekst życia społecznego w naszym mieście, bo potem będzie musiał Prezydent wytłumaczyć kierowcom dlaczego akurat parkomaty są tak mocno obostrzone, podczas kiedy jeżdżąc komunikacją publiczną ludzie dotykają poręczy, siedzą na tych samych krzesłach. Chodząc do sklepu mają możliwość płacenia kartą, wpisywania PIN-u. Wie, że nikt tutaj nie zdobędzie się na salomonowy wyrok, ale też Prezydent powiedział takie słowa, że trzeba podjąć decyzję albo częściowo realizując pewne zdarzenia, albo w ogóle wyłączyć strefę płatnego parkowania, z konieczności jak to było do tej pory. Zatem myśli, że będzie duży miszmasz informacyjny w społeczeństwie. Nie wie, czy aż takie obostrzenia są tutaj dobre, ale wie że żadna decyzja nie będzie dobra w tym zakresie.

p. M. Czyżniewski – ogłosił przerwę do godz. 15.00.

p. W. Klabun – ustalono w czasie przerwy w UMT, aby procedury reklamacji były jak najprostsze dla mieszkańców. W tej chwili Klub Radnych PiS nie ma więcej uwag.

p. M. Jakubaszek – chciał tylko poprosić dyrektora Kowalka, aby wypowiedział się w sprawie uproszczenia tych procedur reklamacji.

p. M. Krużewski – podsumowując dyskusję chciałby stwierdzić, że o ile już wypowiadaliśmy się o pandemii i każdy w swoim sumieniu musi osądzić działania. Natomiast chciałby zwrócić uwagę na punkt dotyczący przesunięcia poprawki, która teraz jest autopoprawką Prezydenta w sprawie samochodów hybrydowych. Nie wie jak to zostanie zrozumiane przez społeczeństwo, ale myśli że przyjmujemy metodę aplikacji i stosowania jej na co dzień a nie stosujemy tutaj vacatio legis, tak jak w przypadku samochodów hybrydowych. Myśli, że to zgrzyt w tej uchwale.

p. M. Czyżniewski – chciał tylko przypomnieć, że przedłużamy stan, który funkcjonuje już od początku epidemii, taka możliwość opłat za parkowanie już obowiązuje poprzez aplikacje, a więc nie wprowadzamy żadnego nowego rozwiązania, a przedłużamy, to co już obowiązuje.

p. M. Kowallek – w kwestii uproszczenia procedury przyjmowania zgłoszeń powiedział, że podjęte zostaną wszelkie działania, aby ta procedura była jak najbardziej dogodna dla zgłaszających. Jeżeli to będzie możliwe poprzez rozmowę telefoniczną, email, notatki i będą jasne to nie będzie problemu.

p. M. Rzymyszkiewicz – zastanawia go czego miałyby dotyczyć procedura reklamacyjna? Tego, że ktoś wjeżdża do strefy płatnego parkowania, nie ma smartfona, nie ma pobranej aplikacji, nie zrobił wcześniej przelewu zasilającego swoje konto, tym samym nie może zapłacić za parkowanie, więc zostawia samochód, idzie załatwić swoje sprawy, wraca i ma za wycieraczką zostawioną informację, że w związku z tym, że nie wniósł opłaty, ma do zapłacenia karę i wtedy ma się tłumaczyć tym, że nie miał możliwości, bo nie miał smartfona? To jest ten chaos, o którym mówił wcześniej i przed którym przestrzega. W ten sposób wykluczemy duże grono ludzi. Nie będzie to prosta procedura. Jeśli mamy w ten sposób reklamować, że nie mamy smartfona, to zrezygnujmy w ogóle z tych opłat,

powiedzmy, że nie liczymy się w ogóle z pieniędzmi, które mają wpłynąć do budżetu miasta. Ogólnie będą się piętrzyły decyzje administracyjne i będzie chaos.

p. M. Zaleski – chciałby prosić radnego M. Rzymyszkiewicza, aby nie formułował tak pochopnych stwierdzeń, czy określać, jak to że Radzie Miasta, czy mnie nie zależy na dochodach do budżetu miasta. Jak mało kto zdaje sobie sprawę ze znaczenia trudności ekonomicznych, jakie stoją przed miastem. Tak, to jest zapewne przesadna ostrożność, tylko pamiętajmy o jednym, propozycja radnego w kontaktach z parkomatem powoduje, iż jeśli posługujemy się kartą musimy trzykrotnie nacisnąć guziki na parkomacie, podobnie jest przy płatności gotówką. W związku z tym pozostawienie karty, wyeliminowanie gotówki to niczego nie zmienia, ten kontakt będzie taki sam. Dalej idąc byłyby dwie propozycje, jednej nie przedstawia i nie zachęca do jej przedstawienia, to taka żebyśmy wrócili do pełnego systemu, czyli gotówka i karta, abonament, zdalne elektroniczne płacenie. Tłumaczył wcześniej dlaczego jej nie przedstawia i druga możliwość to taka, żeby Radni powiedzieli, że w strefie w ogóle nie należy płacić. Wtedy nie on do siebie odbierałby to stwierdzenie, że nie zależy nam na wpływach do budżetu. Część dochodów nadal pozostaje, a więc abonamenty, płatność elektroniczna. Nie jest to ta sama sytuacja, co w przypadku płacenia kartą, czy gotówką. Podkreślił, że zmiany od 16 marca do dzisiaj wziął na siebie. W tym czasie było kilka, kilkanaście utyskiwań na ten stan rzeczy, nie było wielkiego oburzenia, czy zdenerwowania na brak możliwości, czy niedostępności wersji elektronicznej. Dlatego, jeśli Radni chcą szukać innych propozycji, niż zaproponowane przez niego, to rzeczywiście pozostają jeszcze dwa możliwe rozwiązania, czyli udostępnienie parkomatów jak wcześniej i drugi niepobierania w ogóle opłat za parkowanie.

p. M. Czyżniewski – chciałby zwrócić uwagę na jeden szczegół. Sam posługuje się aplikacją przy parkowaniu i spojrzał teraz, że w tej aplikacji można skorzystać z parkowania w 110 miastach w Polsce. W związku z tym sporo kierowców, którzy przyjeżdżają do Torunia z innych miast taką aplikację ma zainstalowaną w swoim własnym mieście.

p. M. Rzymyszkiewicz – odnośnie konieczności używania różnych przycisków, czy w sklepie, żeby dokonać płatności, licząc już trzeba pięciokrotnie nacisnąć, aby potwierdzić już płatność, to nie chce do tego wracać i rozumie argumentację Prezydenta. Natomiast został źle zrozumiany, na pewno nie użył i na pewno nie miał takiej intencji, aby zarzucić Prezydentowi, czy komukolwiek, że nie liczy się z pieniędzmi budżetowymi, mieszkańców miasta. Jego poprawka ma za zadanie również ochronić ten budżet przed utratą wpływu od osób, które nie będą umiały wnieść tej opłaty jak należy lub, czego się obawia, będą próbowały w cyniczny sposób tę sytuację wykorzystać, żeby nie płacić i tłumaczyć się, że nie mają aplikacji. W tej trudnej naszej sytuacji, która może być jeszcze trudniejsza, sami sobie utrudniamy. Nie będzie komentował argumentów Prezydenta, które rozumie i szanuje, ale w części się z nimi nie zgadza.

Głosowanie poprawki złożonej przez radnego M. Rzymyszkiewicza. Przewodniczący rady poinformował, że ta poprawka zmierza do tego, aby można było w okresie epidemii korzystać z parkomatu, ale wyłącznie płacąc kartą:

8 / 12 / 2

Poprawka nie uzyskała większości i nie została przyjęta.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 497. Wynik głosowania: 18 – 1 - 4. Uchwała została podjęta (uchwała nr 367/20).

p. K. Chlopecka - złożyła oświadczenie, że chciała zagłosować „za”.

XVI. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociagowych i urządzeń kanalizacyjnych Toruńskich Wodociągów Sp. z o.o. w Toruniu – DRUK NR 467.

p. E. Kossakowska – przedstawiła projekt uchwały.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 467. Wynik głosowania: 20 – 0 - 1. Uchwała została podjęta (uchwała nr 368/20).

p. M. Skerska-Roman – złożyła oświadczenie, że chciała zagłosować „za”.

XVII. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny – DRUK NR 488 – I i II CZYTANIE.

XVIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przesunięcia terminu płatności rat podatku od nieruchomości – DRUK NR 491 – I i II CZYTANIE.

XIX. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości podatników prowadzących działalność gospodarczą, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19 – DRUK NR 492 – I i II CZYTANIE.

XX. Rozpatrzenie projektu uchwały uchylającej uchwałę w sprawie wprowadzenia opłaty prolongacyjnej – DRUK NR 493 – I i II CZYTANIE.

XXI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości w ramach pomocy de minimis na tworzenie nowych miejsc pracy – DRUK NR 494 – I i II CZYTANIE.

XXII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości nowo wybudowanych budynków mieszkalnych – DRUK NR 495 – I i II CZYTANIE.

p. M. Flisykowska-Kacprowicz – przedstawiła projekty uchwał.

Opinie:

KB – zał. nr 6, 7, 8, 9, 10, 11.

I czytanie:

Pytania:

p. M. Jakubaszek – chciałby odnieść się do słów skarbnika do generalnie wszystkich zmian, które są wprowadzone odnośnie przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą i chciał zapytać, czy rozważano jakieś zmiany w przypadku innych podatków, czy też innych

opłat? Mamy bogatą ustawę o opłatach lokalnych, ona oczywiście nie odnosi się wprost do tarczy antykryzysowej, poza elementem związanym z podatkiem od nieruchomości, ale chciałby zwrócić uwagę, że mamy również taką pozycję w dochodach miasta jak podatek od środków transportowych. Tam wskazanych jest siedem rodzajów pojazdów, w tym m. in. autobusy. Ma kontakt w tej chwili z przedsiębiorcą, któremu pomaga wypełniać wnioski do Urzędu Pracy, czy do ZUS-u, którego wszystkie autobusy stoją. Ten przedsiębiorca jest w dramatycznej sytuacji. Zapytał, czy Urząd Miasta Torunia będzie rozważał umorzenie podatku od środków transportowych w przypadku autobusów, ewentualnie obniżenia tej stawki do poziomu minimalnego? Tutaj ustawodawca ogranicza nas zgodnie z przepisami tylko i wyłącznie do stawki maksymalnej.

p. M. Flisykowska-Kacprowicz – odpowiedziała, że jak wspomniała, oczywiście tak. Te projekty uchwał nie są wyłącznie efektem ustawy tarczy kryzysowej. Właściwie można powiedzieć, że tylko dwa projekty wynikają z tej ustawy, tj. zmiana terminu płatności podatku od nieruchomości i zwolnienie z podatku od nieruchomości. Żadnych innych uprawnień ustawodawca nam nie dał. Rzeczywiście ustawodawca zupełnie pominął grupę przedsiębiorców płacących podatek od środków transportowych. Zastanawiała się jaka może być tego przyczyna. Ma świadomość, że przedsiębiorców płacących podatek od środków transportowych też ta sytuacja dotyczy. Dlatego jedyną rzeczą jaką gmina może zaproponować, to oczywiście zmiana terminu zapłaty. Każdy płacący podatek może się do gminy zgłosić i poprosić o zmianę terminu zapłaty podatku, ale będzie musiał nam pokazać dokumenty z działalności. W tym miejscu może zapewnić, że będzie ze strony gminy przychylność do odraczania tego terminu, a jeżeli termin minie i podatnik nie będzie się w stanie wywiązać z obowiązku podatkowego, to możemy rozłożyć podatek na raty. W trakcie następnych miesięcy możemy nawet podejść do umorzenia płatności podatkowej. Tak jak powiedziała, nie ma żadnych możliwości prawnych, żeby rada miasta określiła jakiegokolwiek zasady, bo to zawsze musi być rozpatrywane na indywidualny wniosek podatnika i udowodniony interes publiczny. Ustawodawca ma na myśli mówiąc o tym, że nie może być to wyłącznie prywatny interes osoby prowadzącej działalność, tylko musi być jakiś interes publiczny rozumiany jako, np. brak możliwości zapłaty wynagrodzeń swoim pracownikom, czy opóźnienie w zapłacie tych wynagrodzeń. Jeśli podatnik nam okaże, że jest taka sytuacja, to na indywidualny wniosek będzie to rozpatrywane.

p. M. Jakubaszek – ad vocem – powiedział, że tej dyskusji przysłuchuje się jeden z przedsiębiorców, który właśnie prowadzi taki biznes i wskazuje on kilka uwag. Po pierwsze na stronach UMT nie ma formularzy, które można byłoby wypełniać i zgłaszać, takich formularzy, które ułatwiłyby te procedury. Po drugie wykazywanie tego, że sytuacja osób, które prowadzą przedsiębiorstwa trudniące się transportem jest zła, jest tak jak udowadnianie tego, że dzisiaj jest słońce, a za kilka godzin będzie noc, co jest czymś oczywistym. Składanie takich wniosków, formularzy, udowadnianie, że się jest w danej sytuacji rodzi kolejne procedury administracyjne, które powodują, że przedsiębiorcy po pierwsze muszą wykazywać swoją trudną sytuację, po drugie rodzi konieczność rozpatrywania tych wniosków przez samych urzędników, a po trzecie, jak wskazywał na początku ustawodawca daje możliwość dowolnego regulowania tej stawki określając tylko maksymalną. Stąd, jeśli jest taka możliwość rozważenia to prosi, aby takie kalkulacje zostały przeprowadzone. Ta sytuacja przedsiębiorców jest dramatyczna. Naprzeciwko niego siedzi ten pan, o którym mówił i podpowiada mu o problemach, z którymi na co dzień się zderza.

p. M. Flisykowska-Kacprowicz – wyjaśniła w kwestii formularzy, mówiąc że na stronie internetowej UMT i CWB są one dostępne do pobrania w zakładce „Toruń dla

przedsiębiorców”. W tych formularzach jest również wspomniane, jakie dokumenty należy złożyć. Musi przyznać, że po analizie z radcami prawnymi zastosowano naprawdę dosyć uproszczoną formułę pobierania tych dokumentów, ale tak jak wspomniała dokumenty muszą być podłączone. Niestety ustawodawca takich możliwości nam nie dał, żebyśmy mogli zrezygnować z dokumentów przy umarzaniu podatków. Nadmieniła, że stawki podatków od środków transportowych w Toruniu są niewielkie, one w trakcie roku nie mogą być zmienione i wynoszą 85% górnej granicy. Dodała, że mamy również wysokie ulgi dla tych, którzy posiadają ekologiczne środki transportu. Podkreśliła, że w trakcie roku nie wolno Radzie Miasta zmieniać stawek podatku.

p. K. Beszczyńska – zapytała, czy argument zamknięcia lokalu nie jest wystarczający do umorzenia czynszu?

p. M. Flisykowska-Kacprowicz – powiedziała, że poruszamy się w określonych ramach i przepisach prawa i tak jak wspomniała na początku ustawodawca nie pozwolił nam zmienić zasad w udzielaniu ulg w spłacie należności także cywilnoprawnych. Z tym, że przy cywilnoprawnych troszeczkę można złagodzić te warunki, ale w dalszym ciągu, żeby umorzyć czynsz, nawet, jeżeli lokal jest zamknięty i my to rozumiemy, nie możemy zrezygnować z pobierania od najemcy jakichkolwiek dokumentów finansowych, nie wolno tego zrobić. Tak jak wspomniała mając w świadomości to, że trudno udowodniać rzeczy oczywiste, dlatego naprawdę w tych naszych formularzach, które są dostępne na stronie internetowej wskazane są niezbędne dokumenty, które muszą być przedstawione. Nie ma takiej możliwości, aby odstąpić od brania jakiegokolwiek dokumentu uzasadniającego ulgi. Jedyna rzecz, to naprawdę może zapewnić, że mamy świadomość, iż dzisiaj musimy im pomóc, po to, żeby oni później mogli być nadal najemcami i płacić normalny czynsz.

p. M. Krużewski – zapytał, jaki jest łączny koszt obciążeń dla budżetu dla tych wszystkich uchwał proponowanych oraz czy te uchwały dotyczą przedsiębiorstw z definicji polskiego prawa, czy w zakres tych zwolnień, ulg wchodzi NGO prowadzące działalność gospodarczą?

p. M. Flisykowska-Kacprowicz – odpowiedziała, że jeśli chodzi o łączny skutek finansowy tych uchwał, to tam, gdzie mamy zwolnienie podatku od nieruchomości spodziewamy się około 5 mln zł mniej wpływów do budżetu, a jeśli chodzi o rezygnacje z odsetek, czy opłaty prolongacyjnej, to łącznie może być około 250 tys. zł. Zmiana terminu płatności podatku od nieruchomości - kwiecień, maj, czerwiec - przełożony na koniec września, to ta uchwała dedykowana jest wszystkim przedsiębiorcom prowadzącym działalność gospodarczą, niezależnie od tego jaka to jest branża. Każdy przedsiębiorca, który wykaże, że ma spadek obrotów w tym roku w danym miesiącu w stosunku do miesiąca z poprzedniego roku, to ten dostanie przesunięcie terminu płatności, natomiast przy zwolnieniu z podatku od nieruchomości, tam kierujemy tę ulgę wyłącznie do tych przedsiębiorców, którzy posiadają status mikro, małego lub średniego, a więc trzeba zatrudniać nie więcej niż 250 pracowników i ten spadek dochodów w dowolnych dwóch miesiącach tego roku musi wynosić 50%. A więc to będzie dotyczyło wszystkich tych, którzy zamknęli swoje lokale. Nie ujmowaliśmy w tych uchwałach NGO, ponieważ po przeglądzie wszystkich organizacji pozarządowych działających na terenie miasta, tak naprawdę ustawa o podatkach i opłatach lokalnych zwalnia te organizacje z obowiązku płacenia podatku od nieruchomości. Także większość NGO nie prowadzących działalności gospodarczej oni praktycznie podatku od nieruchomości nie płacą. Jest parę wyjątków, np. Tilia, ale z nią od lat prowadzimy taką współpracę, że w związku z tym, że oni pracują na naszym majątku, to z całości są również zwolnieni z podatku od nieruchomości.

p. M. Jakubaszek – analizował również orzecznictwo NSA w zakresie dotyczącym zmiany podatków lokalnych w trakcie roku budżetowego i oczywiście jest to możliwe. Tutaj NSA wypowiadał się kilkakrotnie i jednoznacznie podkreślał, że warunki są dwa. Po pierwsze musi to być zmiana taka, która mieści się w granicach ustawowych, a drugi warunek dotyczył tego, że stawki mogą obowiązywać wyłącznie do momentu wejścia w życie uchwały jej ustalającej. Nie wie jak to jest w przypadku retroaktywnego wprowadzania stawek podatkowych, czy to też byłoby akceptowalne? Druga kwestia dotyczy wniosków. Otóż w międzyczasie również sprawdzał na stronie internetowej Urzędu Miasta zakładki dla przedsiębiorców i niestety nie ma takiego wniosku dotyczącego środków transportu. Jest wniosek o umorzenie w zakresie czynszu. Uważa, że warto byłoby w tym kontekście również takie zakładki porobić dla przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą w tej branży autobusowej, która zajmuje się transportem osób, ponieważ sytuacja jest dramatyczna.

Dyskusja:

p. B. Szymanski – stwierdził, że mimo, iż jest to pierwsza z kilku uchwał zwiększających wsparcie dla przedsiębiorców, którzy znaleźli się w trudnej sytuacji spowodowanej ograniczeniami lub całkowitym zakazie prowadzenia działalności związanej z pandemią wirusa Sars-CoV-2, to zawiera w uzasadnieniu opis wszystkich regulacji z tym związanych. Dlatego już teraz podziękował za przygotowanie odpowiedniego pakietu wsparcia. Powiedział, że jak ważni dla gospodarki są przedsiębiorcy nie trzeba nikogo przekonywać i dlatego jako Klub KO przygotowali i przesłali wcześniej toruński pakiet wsparcia przedsiębiorców. Cieszy ich, że duża część tych postulatów została w programie pomocowym miasta uwzględniona, a dodatkowe kilka punktów zostanie zrealizowanych przez dzisiejsze uchwały. Zdają sobie sprawę ze znaczących konsekwencji finansowych dla budżetu miasta, bo to ponad 5 mln zł niższych dochodów, jednak musimy ratować przedsiębiorców i miejsca pracy. Wyrażają nadzieję, że to nie koniec i pozostałe ich postulaty z czasem znajdą sposób na wdrożenie, a są to m.in. regulacje dotyczące opłat za wywóz nieczystości, czy koncesje alkoholowe. Liczymy również na zaangażowanie Centrum Wsparcia Biznesu we wsparciu merytorycznym przedsiębiorców w korzystaniu z pomocy oraz w zakupach grupowych środków odkażających i zabezpieczających, które pewnie przydadzą się w momencie otwarcia biznesów tych drobnych przedsiębiorców. Cieszy ich, że jako miasto dajemy dobry przykład dla innych i liczą, że inne podmioty podnajmujące swoje powierzchnie mniejszym przedsiębiorcom podążą tą samą ścieżką. Tu ma na myśli, np. Spółdzielnie Mieszkaniowe. Przy okazji mają nadzieję, że wypracowanie rozwiązań również dla nich się znajdzie, tak by mogły przełożyć się na poprawę sytuacji ich najemców. Podsumowując zdecydowanie będą głosować za przyjęciem tych wszystkich opracowanych sposobów pomocy.

p. P. Gulewski – powiedział, że również chciałby podziękować prezydentowi, urzędnikom i wszystkim, którzy przyczynili się do tego, że dzisiejszy pakiet pomocowy dla przedsiębiorców, oczywiście w zakresie, o którym powiedziała skarbnik miasta przewidzianym przez ustawodawcę jest dyskutowany, gdyż jest to rzeczywiście coś co naszym rodzinnym toruńskim przedsiębiorcom przynajmniej w jakimś stopniu pomoże wychodzić z tego naprawdę głębokiego dołka finansowego i zapaści. Niemniej jednak chciałby przy tej okazji zwrócić również uwagę na następującą rzecz, abyśmy i to jest emanacja pewnych działań, które Klub Radnych KO poczynił na początku tego miesiąca, a mianowicie przygotował na podstawie ankiet rozesłanych wszystkim, czy większości NGO taki program pomocy również dla NGO, ponieważ warto pamiętać, że niektóre z nich

funkcjonują jak małe mikroprzedsiębiorstwa i zatrudniają również mieszkańców Torunia i są one również w dużym stopniu dotknięte tą sytuacją. Dodał, że taki pakiet Klub Radnych KO przesłał Prezydentowi Miasta i obecnie oczekują na odpowiedź na zgłoszone propozycje. Chciałby teraz kilka z nich przedstawić, bo one wychodzą naprzeciw tym wszystkim, którzy prowadzą działalność z zakresu NGO. Klub proponował Prezydentowi dokonanie wstępnej analizy prawnej możliwości obniżenia wkładu finansowego lub osobowego do 5%, proponował również adaptację projektów do obecnych bardzo trudnych i elastycznych warunków, czyli np. uelastycznienie terminów, zgoda na alternatywne sposoby realizacji zadań i projektów w formie zdalnej, o ile NGO są w stanie temu podołać. Ponadto, przekazanie w całości środków zgodnie z podpisanymi umowami bez rozdzielania ich na transze jak to zazwyczaj było, i wypłacanie tych środków, które są zagwarantowane w podpisanych umowach między gminą a NGO, a także przedłużenie terminu na złożenie sprawozdań, terminu rozliczania dotacji po indywidualnych konsultacjach z danymi NGO lub uznanie, że wszystkie zadania mają jeden termin realizacji. Klub zaproponował w tym pakiecie datę 31 grudnia 2020r. bez konieczności wniesienia aneksu do umowy. Zaproponował też przeprowadzenie analizy możliwości wykorzystania bazy lokalnej toruńskich NGO, jako tzw. bazy noclegowej na lokale wytechnieniowe dla różnego rodzaju osób, służb miejskich i bezpieczeństwa, które są zaangażowane w walkę z koronawirusem na terenie gminy. Ponadto zaproponowali wsparcie pomocowe do utrzymania i zatrudnienia w wysokości 40% wynagrodzenia części pracodawcy przy ogłoszeniu przestoju w ramach tarczy antykryzysowej dla wszystkich podmiotów zatrudniających do 9 osób do kwoty 5000 zł oraz 5000 zł dla podmiotów zatrudniających powyżej 9 osób. Dodał, że również Klub Radnych KO poprosił, zgłosił zlecenie organizacjom pozarządowym, części zadań gminy, które wynikają z zabezpieczenia miasta przed pandemią w postaci zlecenia kontraktów, konkursów, doraźnych umów dla zabezpieczenia wolontariatu. Zauważył, że dobrze byłoby, aby również w najbliższych tygodniach i dniach wszyscy myśleli, oprócz tego pakietu dla przedsiębiorców, o którym dzisiaj mowa, również o pewnej platformie pomocy dla wszystkich prowadzących działalność pozarządową, wolontariacką, czyli dla wszystkich NGO.

II czytanie.

Pytań nie było.

Dyskusja:

p. M. Jakubaszek – odniósł się do ogólnych słów, które były formułowane przez wielu radnych, Prezydenta Miasta, Przewodniczącego Rady o powadze tej sytuacji. Podziękował również wszystkim urzędnikom zaangażowanym w pracę Urzędu w tych ciężkich trudnych warunkach. Stwierdził, że gmina daje środki dofinansowania, które płyną z budżetu państwa i jest to kwota łącznie 200 mld zł. Biorąc pod uwagę, że w Toruniu mieszka 200 tys. mieszkańców dla Torunia wpłyną środki na poziomie 1 mld zł. Takiego wsparcia nigdy nie otrzymał Urząd Miasta Torunia, ani nigdy samo miasto nie otrzymało. Oczywiście to wsparcie jest proporcjonalnie dzielone na wszystkie miasta, wsie i na wszystkich mieszkańców całej Polski. Myśli, że dla Torunia jest to również ogromne wyzwanie, aby znaleźć rozsądne rozwiązania również w tych kwestiach podatkowych, o których mówiono dzisiaj. Wyraził nadzieję, że uda się jeszcze, w trakcie pomiędzy sesjami, takie rozwiązania znaleźć, jeżeli jest taka wola przedsiębiorców, jest takie oczekiwanie mieszkańców Torunia, aby wspólnie usiąść i pomówić w tym trudnym wyjątkowo ciężkim czasie.

p. M. Krużewski – powiedział, że dzisiaj trudno jest oszacować to w jakim stopniu budżet miasta będzie zubożony o brak wpływów, które normalnie można byłoby realizować w budżecie. Sam koszt uchwał, które dzisiaj są procedowane to 5 mln zł. W stosunku do tego czym dysponuje budżet miasta Torunia, to nie jest to koszt duży, jest to koszt nieznaczny, ale w kontekście tych sytuacji, których możemy się spodziewać z brakiem wpływów w przyszłości przez pewien czas, to w ten sposób będziemy się musieli zastanawiać nad projekcją następnych budżetów. Odnosząc się do tego co powiedział radny M. Jakubaszek. Powiedział, że chciałby zobaczyć i chciałby, aby radny zaprosił go kiedyś na to, jak będzie wpływał ten 1 mld zł do Torunia. Wydaje mu się, że radny myli trochę różne pojęcia. To, że rząd zawiesił pobieranie danin od przedsiębiorców, które i tak nie mają z czego zapłacić, nie oznacza to tego, że coś do nas nagle wpłynie ze źródeł zewnętrznych. Myśli, że musimy bardzo precyzyjnie się wypowiadać na temat ulg, które my dzisiaj procedujemy jako gmina, ulg, które ewentualnie dadzą rozporządzenia rządowe oraz nie zapomnimy również o trzecim źródle, jakim są źródła wojewódzkie. Sądzi, że przedsiębiorcy i NGO, o których dzisiaj też mówiliśmy i nie zapomnimy też o tym sektorze, ponieważ zatrudnia on bardzo wielu mieszkańców Torunia. Dodał, że zanim te podmioty się zorientują we wszystkich meandrach urzędniczych papierów, wniosków, oświadczeń, trochę czasu upłynie. Myśli, że wszyscy muszą się dostosować do nowej rzeczywistości. Natomiast jako radni powinniśmy być bardzo precyzyjni, mocno pomagać tym, którzy nasze miasto mocno tworzą.

p. M. Jakubaszek – ad vocem – powiedział, że ten rząd staje na wysokości zadania widzą to i czują nie tylko mieszkańcy Torunia, a kwoty, które przytoczył są realne i oczywiście one dotyczą zwolnień, ulg i umorzeń, które są wprowadzane za pomocą pożyczek, dofinansowań. Podkreślił, że jest to ogromna, gigantyczna pomoc. Bardzo się cieszy, że wszyscy współpracują ze sobą i struktury Urzędu Wojewódzkiego, organów rządowych, organów samorządowych, mieszkańcy, organizacje, stowarzyszenia, fundacje – wszyscy jesteśmy razem. Przypominają mu się takie słowa ówczesnego prezydenta Polski Bronisława Komorowskiego, który w sytuacji kryzysowej, w sytuacji powodzi w 2010 r. przyjechał do mieszkańców południowej Polski i powiedział im, że woda ma to do siebie, że kiedyś spływa do rzeki, a później do Bałtyku. Tu jest zupełnie inna postawa, postawa wykazująca się ogromną odpowiedzialnością i cieszy go, że w takim duchu dzisiaj rozmawiamy.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 488. Wynik głosowania: 22 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 369/20).

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 491. Wynik głosowania: 22 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 370/20).

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 492. Wynik głosowania: 23 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 371/20).

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 493. Wynik głosowania: 23 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 372/20).

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 494. Wynik głosowania: 23 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 373/20).

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 495. Wynik głosowania: 23 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 374/20).

XXIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych udzielanych z budżetu miasta Miejskiemu Ośrodkowi Sportu i Rekreacji w 2020r. – DRUK NR 489 – I i II CZYTANIE.

p. M. Flisykowska-Kacprowicz – przedstawiła projekt uchwały.

Pytania:

p. M. Skerska-Roman – zapytała, czy potrzeby wszystkich chętnych w ubiegłym roku zostały zaspokojone, którzy chcieli skorzystać z basenów, zarówno szkół, czy innych instytucji? Czy w tym roku będzie można też na to liczyć?

p. M. Flisykowska-Kacprowicz – odpowiedziała, że placówki oświatowe korzystają w godzinach przedpołudniowych z basenów. Baseny są zajęte w godzinach popołudniowych, czy w soboty, niedziele. Natomiast placówki oświatowe z reguły od 8 rano do godz. 15.00 korzystają i obiekty sportowe są w stanie zapewnić taką podaż swoich obiektów, jaka jest potrzebna. Nie spotkała się jeszcze ani razu z jakimś problemem, że któraś szkoła nie dostała się na obiekt sportowy, bo nie było tam miejsca.

p. P. Lenkiewicz – zapytał, czy dysponujemy taką informacją, czy w momencie kiedy wrócimy do tej długo oczekiwanej normalności MOSiR planuje albo czy możemy zapewnić, że nie będzie tego w planach, że komercyjny wstęp do obiektów którymi zarządza MOSiR nie wzrośnie?

p. M. Flisykowska-Kacprowicz – wyjaśniła, że raczej ceny nie wzrosną. Ceny ustala dyrektor MOSiR-u sam w porozumieniu z organem założycielskim, czyli GMT. Dodała, że takich sygnałów nie ma i jest to w ogóle niemożliwe. Te stawki nie są ustalane na podstawie faktycznych kosztów, tylko często cen społecznie akceptowalnych.

p. M. Skerska-Roman – zapytała, czy zabezpieczone są środki w MOSiR-ze, np. na wymianę wody w basenach czy dezynfekcję tych obiektów w związku z epidemią?

p. M. Flisykowska-Kacprowicz – powiedziała, że MOSiR ma zagwarantowaną pełną wysokość środków zgodnie z planem na wszelkie potrzebne działania. Myśli, że teraz dezynfekcja wody nie jest potrzebna, bo po prostu nikt do tych obiektów nie przychodzi, a po tym, jak już uruchomimy działalność to będzie priorytetowym działaniem, żeby zapewnić odpowiedni poziom sanitarny. Dodała, że w uzasadnieniu do projektu jest napisane, że jeżeli w trakcie roku zajdą takie potrzeby, to będziemy ewentualnie prosić Radę o zmiany dotyczące budżetu.

Dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 489. Wynik głosowania: 22 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 375/20).

XXIV. Rozpatrzenie projektów uchwał:

–w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Torunia na lata 2020-2050 - DRUK NR 483;

–zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu miasta na rok 2020 - DRUK NR 484 – I i II CZYTANIE.

p. M. Flisykowska-Kacprowicz – przedstawiła projekty uchwał.

Opinia:

KB – zał. nr 12.

I czytanie:

Pytania:

p. B. Szymanski – zapytał, czy miasto przygotowuje się do wyborów korespondencyjnych oraz czy i jaki to będzie miało wpływ na budżet? Pojawiły się informacje, że Poczta Polska pyta samorządy o przekazanie danych wyborców, w związku z tym zapytał, czy Prezydent przekazał, bądź zamierza przekazać te dane Poczcie Polskiej?

p. M. Flisykowska-Kacprowicz – odpowiedziała, że może odpowiedzieć od strony finansowej, bo w zakresie wyborów nie ma jeszcze konkretnych przepisów. Nie wiemy jeszcze w jaki sposób będą wyglądały wybory. A jeżeli chodzi o koszty związane z wyborami, to nigdy miasto nie dopłaciło ani złotówki do tego przedsięwzięcia, niezależnie od rodzaju wyborów, ponieważ w 100% jest finansowane ze środków budżetu państwa i na pewno w tym roku też tak musi być, gdyż jest to ustawowo zagwarantowane.

p. P. Lenkiewicz – zapytał, czy są informacje, aby inne podmioty sektora kultury planowały chociażby w sezonie tzw. wysokim, jeśli chodzi o turystykę, czyli okres wakacyjny, odwoływać imprezy kulturalne o charakterze masowym? Chodzi o takie wydarzenia jak Skyway, czy koncerty pod gwiazdami Dworu Artusa?

p. M. Flisykowska-Kacprowicz – wyjaśniła, że jeżeli chodzi o instytucje kultury, to właściwie jesteśmy w trakcie prac, ponieważ nie ukrywa że prace nad kształtem tegorocznego budżetu w związku z obecną sytuacją cały czas trwają i jeszcze pewnie będzie w tym zakresie informacja Prezydenta. Jeżeli chodzi o imprezy i dotacje celowe to niektóre już zostały ograniczone, np. święto kulturalna majówka w tym roku ograniczyły się tylko do działań internetowych. W związku z czym tutaj na pewno będzie taniej. Natomiast cała reszta wszelkich zaplanowanych działań, to instytucje kultury dostały od nas termin do początku maja, aby przemyślały formułę wszystkich imprez. Jesteśmy w trakcie oceny i obmyślania nowych formuł realizacji części zadań kulturalnych. Informacje o tych oszczędnościach pewnie będą znane dopiero za miesiąc.

Dyskusja:

p. M. Krużewski – powiedział, że debatujemy dzisiaj o tych zmianach budżetowych, które wynikają z bieżącego działania miasta, ale chciałby się również odnieść do pytania, które zadał B. Szymanski, chodzi mu o fakt wyborów 10 maja, które mogą być w kontekście sesji majowej i w kontekście budżetu. Chodzi mu o fakt, który radny B. Szymanski poruszył, a więc o przekazywanie list rejestrów wyborców Poczcie Polskiej, ewentualnie kiedy wojewoda wyjdzie z takim roszczeniem. Pewnie takie pytanie zostanie zadane Prezydentowi w punkcie „wnioski radnych”, ale pojawia się również pytanie o ewentualną konsekwencję dla budżetu, bo już widać w przestrzeni publicznej, że szereg mieszkańców pokazuje, że nie chce przekazywać swoich danych osobowych innym podmiotom, niż to jest do tej pory przyjęte. Zatem być może możemy się spodziewać pewnych roszczeń odszkodowawczych, jeżeli taka sytuacja miałaby miejsce. Stąd myśli, że jest to też bardzo ważny przyczynek do tego, aby dzisiaj o tym rozmawiać i przyjąć jakąś strategię działania związaną również z tworzeniem, planowaniem budżetu w kontekście tej napiętej sytuacji politycznej, jaka jest związana z majowymi wyborami.

p. M. Flisykowska-Kacprowicz – nie wie co może odpowiedzieć w kwestii wyborów. Powiedziała, że do gminy wpłynęła już pewna pula środków finansowych na ten cel miesiąc temu, a w grze była wówczas standardowa procedura wyborów. Mówiąc szczerze nikt nie jest w stanie powiedzieć jaka będzie ostateczna formuła wyborów. Pewna pula dotacji już u nas jest. Przygotowanie rejestru wyborców jest zadaniem zleconym i prowadzonym przez WSA w trybie ciągłym. Nie widzi tu konsekwencji, a polityczne uwarunkowania dotyczące kształtowania budżetu w tym roku i latach kolejnych to odrębny problem i myśli, że dzisiaj nie jest to jeszcze czas na to, aby dywagować nad konsekwencjami.

p. M. Zaleski – powiedział, że udzieli odpowiedzi na te pytania, ale sądzi, że powinny one paść w punkcie „wnioski radnych” i w tym punkcie udzieli odpowiedzi.

II czytanie projektu uchwały wg druku nr 484:

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 483. Wynik głosowania: 22 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 376/20).

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 443. Wynik głosowania: 22 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 377/20).

XXV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku z dnia 1 kwietnia 2020r. dotyczącego warunków technicznych podłączenia do sieci wodno-kanalizacyjnej oraz podłączenia kanalizacji sanitarnej - DRUK NR 490.

p. M. Czyżniewski - przedstawił projekt uchwały.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 490. Wynik głosowania: 21 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 378/20).

XXIV. Wnioski radnych:

- radna K. Żejmo-Wysocka – 1 wniosek;
- radna D. Zając – 1 wniosek;
- radny P. Lenkiewicz – 2 wnioski, 1 zapytanie;
- radny P. Lenkiewicz, radny B. Jóźwiak i radna M. Skerska-Roman – 1 interpelacja;
- radny B. Szymanski - 4 wnioski i 2 zapytania;
- radna M. Skerska-Roman i radny B. Szymanski - 1 zapytanie;
- radna M. Skerska-Roman - 1 zapytanie (w imieniu Radnych Klubu KO);
- radny W. Klabun - 6 wniosków;
- radny M. Krużewski – 2 wnioski i 1 zapytanie,

p. P. Gulewski – poinformował, że Klub Radnych KO jutro dołączy do pomocy, która odbywa się w Toruniu, a mianowicie pomocy instytucjom w zakresie doposażenia ich w materiały ochronne. W ramach Klubu KO przeprowadzili zbiórkę funduszy, w wyniku których udało im się nabyć około 1400 maseczek ochronnych atestowanych i jutro chcą je przekazać specjalnemu sztabowi miejskiemu, który m.in. pod kierownictwem dyrektora E. Banaszczyk-Kisiel zajmuje się kolportażem tych materiałów m.in. do Specjalistycznego Szpitala Miejskiego, DPS-u oraz Zakładu Pielęgnacyjno-Opiekuńczego.

XVI. Informacje:

– Przewodniczącego,

p. M. Czyżniewski –

– Prezydenta,

p. M. Zaleski – powiedział, że spróbuje odpowiedzieć na pytania, które pojawiły się w punkcie budżetowym. Wyjaśnił, iż ustawa z 16 kwietnia br. zajęła się w art. 99 kwestiami dotyczącymi żądania udostępnienia danych. Zostało to uregulowane w ten sposób, iż PKW poinformowało, że Poczta Polska należy do tych podmiotów, które mogą mieć dostęp do danych związanych z przygotowaniem list wyborczych. Takie listy przygotowywane są w każdej gminie, również naszej. W swoim piśmie przewodniczący PKW informuje, że dane te powinny być przekazywane operatorowi wyznaczonemu w formie elektronicznej w terminie nie dłuższym niż dwa dni robocze od dnia otrzymania wniosku. Jednak Przewodniczący PKW wskazuje, że podstawa do przekazania takich danych może być wyłącznie wniosek podpisany podpisem elektronicznym przez osobę upoważnioną do reprezentowania operatora wyznaczonego. Do wniosku powinna być dołączona kopia rozstrzygnięcia organu administracji rządowej o nałożeniu na operatora wyznaczonego obowiązku, z którym wiąże się konieczność pozyskania danych ze spisu wyborców. Ma również przed sobą kopię emaila, który dotarł do Urzędu, w którym Poczta zwraca się do nas – zacytował: „z wyrazami szacunku Poczta Polska”. Z opinii prawnej którą uzyskał, jednoznacznie wynika, że ten email nie spełnia kryteriów, czy wymogów omówionych przez Przewodniczącego PKW. W Wydziale Prawnym UMT trwała dyskusja co do kwestii prawnej związanej z odmowami udostępnienia tych danych, jakie są adresowane m.in. do niego. Do tej pory otrzymał 7 takich wniosków, które dotyczą tego, że dana osoba nie wyraża zgody na udostępnienie danych osobowych Poczcie Polskiej. Jak należy się zachować w sytuacji tych konkretnych osób, które nie chcą udostępnić swoich danych, tej wiedzy jeszcze nie ma. Może tylko domniemać, że rozwiązanie ustawowe, jak to zawsze jest przy ustawach obowiązuje na terenie kraju w sposób ogólny. Informacje takie przekaze radnym w drodze emailowej. Dodał, że gmina jest przygotowana co do sporządzenia list wyborców w takim zakresie, jakby się to

miało odbywać w głosowaniu osobistym, papierowym. Oczywiście mamy już od pewnego czasu wersje elektroniczne tych list. Termin na przygotowanie list wyborców już minął dlatego przygotowani już musieliśmy być.

Ponadto przedstawił informację nawiązującą do tego wątku w kwestiach finansowych.

Wstępne szacunki obejmujące dane za okres styczeń-kwiecień 2020 r., wskazują, że trwający stan epidemii COVID-19 spowoduje ubytek dochodów w budżecie miasta, o kwotę nie mniejszą niż ok. 60 mln zł. Jest to ok. 10% planowanych wpływów z podatku PIT i CIT oraz pozostałych opłat i podatków lokalnych (podatek od nieruchomości, od czynności cywilnoprawnych, opłata skarbową, użytkowanie wieczyste, dzierżawy, itp.). Rzeczywisty niedobór dochodów będzie możliwy do oszacowania dopiero w IV kwartale roku 2020, m.in. z uwagi na ustawowe przesunięcia terminów zapłaty podatku PIT i CIT oraz decyzje podjęte dziś przez Radę Miasta w zakresie zmian terminu zapłaty podatku od nieruchomości. Pierwszych, przybliżonych analiz będzie można dokonać po zamknięciu pierwszego półrocza, tj. do końca lipca br. Aby zapobiec nadmiernemu spadkowi nadwyżki operacyjnej i dla zachowania w kolejnych latach wskaźników obsługi zadłużenia oraz zapewnienia bieżącej płynności finansowej budżetu miasta, zachodzi konieczność wprowadzenia pierwszych wstępnych ograniczeń w wydatkowaniu. Obejmują one przede wszystkim wydatki bieżące, a jedynie w celu nie zwiększania poziomu zadłużenia także niektórych wydatków inwestycyjnych. Art. 260 ustawy o finansach publicznych daje zarządowi jednostki samorządu terytorialnego (w Toruniu prezydentowi miasta) uprawnienia do blokowania środków, m.in. w przypadku: opóźnień w realizacji zadań, w tym opóźnień w pobieraniu dochodów.

Na podstawie wstępnej analizy planu wydatków zarządzeniem z dnia 22 kwietnia br. podjąłem decyzję o dokonaniu okresowej blokady:

1) wydatków bieżących, stanowiących: oszczędności, środki na podwyżki wynagrodzeń oraz premie i nagrody we wszystkich jednostkach organizacyjnych gminy w tym w urzędzie miasta oraz kwoty planowane na organizację różnego rodzaju wydarzeń kulturalnych, sportowych, rekreacyjnych, które z uwagi na ograniczenia w życiu publicznym nie będą mogły być realizowane – łącznie do wysokości 19 mln zł;

2) wydatków inwestycyjnych, stanowiących na obecnym etapie oszczędności po przetargach, do wysokości 8 mln zł.

Zablokowanie planowanych wydatków oznacza czasowy zakaz wydatkowania środków na finansowanie zadań wymienionych w zarządzeniu.

Zgodnie z przytoczonym wyżej przepisem – o dokonanej blokadzie – zarząd jednostki samorządu terytorialnego powinien poinformować organ stanowiący. W dniu dzisiejszym na ręce Przewodniczącego Rady Miasta Torunia złożyłem takie zawiadomienie wraz z kopią zarządzenia i uzasadnieniem. Zarządzenie będzie także opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej. Zestawienie informacji o wstępnych szacunkach dotyczących ubytku dochodów (ok. 60 mln zł) oraz poziomu zablokowanych środków (łączna kwota 27 mln zł), obrazuje iż blokada to dopiero ok. połowa brakujących dochodów budżetu w roku 2020. W związku z tym zobowiązałem kierowników gminnych jednostek organizacyjnych Urzędu Miasta Torunia i Gminy Miasta Toruń do niezwłocznego, intensywnego poszukiwania możliwości ograniczania wydatków, a w konsekwencji realnego zmniejszenia kosztów funkcjonowania miasta. Efektów tej pracy spodziewamy się w drugiej połowie maja, co będzie podstawą do dokonywania kolejnych blokad.

Będziemy na bieżąco monitorować sytuację finansową miasta i po lipcu – w zależności od poziomu dochodów- ewentualnie uruchamiać część zablokowanych środków lub też proponować Radzie Miasta całkowite zdjęcie ich z tegorocznego planu.

Ponadto informuję, że w trakcie telekonferencji Premiera RP z prezydentami największych miast w Polsce w dniu 21 kwietnia br., uzyskałem czytelne wskazania:

- wsparcie z budżetu państwa związane z bieżącym utrzymaniem jest, i będzie, trafiać do przedsiębiorców w związku z potrzebą powstrzymania upadłości oraz bezrobocia
- priorytetem wsparcia pobudzania gospodarki po okresie epidemii będzie kreowanie, w tym także współfinansowanie, inwestycji również samorządowych.

Podkreślił, że była to trudna decyzja szczególnie blokowania środków dla ludzi, którzy pracują ciężko nie raz w sytuacji, gdy w tym okresie mają dodatkowe wyzwania. Liczy na to, że część z tych blokad uda się zdjąć albo znajdziemy inne źródła oszczędności wydatków i tutaj trzeba jasno podkreślić, że możemy mówić tylko o oszczędnościach w wydatkach bieżących, utrzymaniowych, one mogą być źródłem zmiany przełożenia zakresu oszczędności, czy blokad. Natomiast jeśli byłoby to trudne lub nieudało się, to mielibyśmy w związku z tym problem. Będziemy starannie pracować, aby uzyskać pełne przejrzyste informacje. Chciałby wskazać również na to, że być może w sierpniu nie uda się uniknąć posiedzenia rady Miasta z uwagi na posiadane już dane informacyjne. To taki sygnał. Zmiany następują, przedwcześniej w debacie z udziałem Premiera była mowa np. o terminach egzaminów maturalnych w początkach lipca. Pewnie nie da się uniknąć pewnych perturbacji. Poprosił radnych o wcztytywanie się w informacje, które przekazywane są na stronach internetowych, w formie medialnej. Poprosił o zapoznawanie się z nimi. Poprosił również w imieniu własnym, jak i współpracowników o kontakt z Urzędem, o rozmowę telefoniczną, mail. Nie ukrywa, że jest mniej czasu na reagowanie na oficjalne wystąpienia w trybie zapytania, czy wniosku radnego. My też pracujemy w składzie, o czym pewnie wcześniej nie powiedział, ograniczonym. Około 1/3 pracowników nie ma w Urzędzie, z czego połowa z nich pracuje w systemie zdalnym. Ta praca też jest skomplikowana i dużo trudniejsza, niż typowa praca za biurkiem. Mimo, iż w niektórych działach pracy ubyłoby staramy się przenosić zadania, np. WZiPS zajmuje się dystrybucją maseczek dla mieszkańców Torunia, a Wydział Promocji zajmuje się pozyskiwaniem różnego rodzaju darów, wolontariatu. W tym miejscu podziękował Przewodniczącemu Klubu Radnych KO P. Gulewskiemu za szczodrość. Podkreślił, że wszystkie te rzeczy są niezmiernie potrzebne i musimy działać w wielu kierunkach. Dzisiaj miał możliwość rozmawiać z jedną z dużych toruńskich firm i uzyskać informację o dobrej możliwości pomocy na wyprodukowaniu osłon indywidualnych, za które oczywiście będziemy musieli zapłacić. Podziękował za wysłuchanie tych dwóch długich informacji, a także za wsparcie kierowane w jego stronę w sytuacji, w której zbyt emocjonalnie podszedł do kwestii epidemii w naszym mieście. Te emocje uzewnętrznił i odebrał mnóstwo sygnałów mówiących o tym, że dla wszystkich nas Toruń to ważne miejsce.

- **Inne,**

p. S. Kruszkowski – skierował słowa do Prezydenta mówiąc, że został zobligowany do przekazania ich w imieniu toruńskich sportowców, że w tak trudnym czasie Prezydent jest dla nich wsparciem. Podkreślił, że Prezydent również może liczyć na społeczność sportowców. Liczymy, że ten trudny czas kiedyś minie i my podniesiemy się z tego wszystkiego z większą mądrością i pokorą. Wierzimy, że wszyscy będziecie dumni z nas sportowców z tych sukcesów młodzieży, która ciężko teraz pracuje.

p. M. Krużewski – chciał podziękować Prezydentowi za informację i gdyby Prezydent był uprzejmy jeszcze dopowiedzieć, czy w rozmowach z Premierem była poruszana sprawa dofinansowania rządowego Europejskiego Centrum Filmowego Camerimage. Mówi to też w kontekście informacji, o których wspominał Prezydent, a mianowicie o inwestycjach samorządowych, które w postpandemicznych decyzjach mają być podejmowane. Zapytał, czy podjęto jakąś decyzję w tym zakresie?

p. M. Zaleski – powiedział, że na ten temat nie było rozmowy. Dyskusje z Premierem dotyczyły spraw związanych z epidemią, te konkluzje o których mówił dotyczyły głosów wielu spośród uczestników videokonferencji. Pewnego oczekiwania, które prezentowali prezydenci miast. Podkreślił, że jest wielki problem, spadają nam dochody, koszty bieżącego utrzymania samorządów, województw, powiatów, czy gmin są trudne do ograniczenia. W związku z czym pytanie do Premiera dotyczyło na co samorządy mogą liczyć ze strony rządu. Budżet państwa też ma ograniczone możliwości. Musi wsparcie kierować do przedsiębiorców, do ludzi, którzy prowadzą działalność gospodarczą. Do tych najsłabszych, a więc mikro i małych przedsiębiorstw, a więc taki potencjał budżetu nawet na poziomie 10% dochodu narodowego, jak się domyśla jeszcze ciągle poniżej oczekiwań tej grupy oczekującej wsparcia. I tam będą te pieniądze kierowane. Z pewnym dla mnie optymizmem Premier mówił o tym, że gospodarka musi stanąć na nogi. A bez inwestycji nie stanie ona na nogi. W związku z tym będą one potrzebne i te inwestycje muszą działać się w wielu aspektach, prywatnych firm, także i nas mieszkańców Polski, którzy będą inwestowali w swoje mieszkania, budowę swoich mieszkań, czy prowadzili inwestycje. Dodał, że Premier podkreślił wyraźnie, że inwestycje samorządów będą bardzo ważne, abyśmy robili wszystko, aby utrzymać poziom inwestowania i będziemy mogli liczyć na współpracę i wsparcie i pomoc ze strony instytucji rządowych. Oczywiście wysłaliśmy cały katalog propozycji różnego rodzaju form inwestowania od dróg, poprzez inwestycje obiektowe na terenie naszych miast. Natomiast o żadnej inwestycji nikt z nas, a było nas prawie 30 dyskutujących z Premierem, nie mówiło o konkretnej inwestycji, tylko o konkretnym mieście.

p. J. Beszczyński – nawiązał do rozmowy, jaka odbyła się na posiedzeniu Konwentu Seniorów, było to dość wąskie grono. Powtórzył to co powiedział na tym spotkaniu, że czeka nas rewolucja budżetowa na pewno. Pewne uprawnienia otrzymał Prezydent od ustawodawcy i decyzje już są bardzo trudne i pewnie będą jeszcze trudniejsze przed Prezydentem. Chce wezwać radnych z pozostałych klubów do poważnej debaty na temat oszczędności budżetowych, wycofania się chociażby z naszych wniosków budżetowych. Wszystko na rzecz ochrony budżetu miasta. Musimy myśleć do przodu i zakładać, że ta sytuacja będzie bardzo trudna.

p. M. Jakubaszek – tak jak w Toruniu Prezydent polecił szukać oszczędności, poszukać rozwiązań na zbilansowanie tego budżetu tak i na poziomie wszystkich resortów rządowych trwają prace. Także obecnie trudno jest powiedzieć, co będzie wyłączone z realizacji, gdzie zostaną zwiększone, a gdzie zmniejszone środki. Natomiast czas zaciągania pasa to czas, który właśnie nadchodzi. Zapytał, jaką rezerwę dysponuje GMT, jeśli chodzi o wydatki na tę chwilę jeszcze?

p. M. Flisykowska-Kacprowicz – powiedziała, że budżet miasta jest ustalony. Tam są zapisane dochody, wydatki. On jest zrównoważony, zbilansowany z udziałem kredytów. Praktycznie rezerw nie ma. Jedyne rezerwy, o których można byłoby rozmawiać, to w toku wykonywania budżetu, to o czym wspominał Prezydent, a więc to co zdołaliśmy zablokować, czyli 8 mln zł rzeczywiście uzyskanych oszczędności w inwestycjach i 19 mln zł w ramach wydatków bieżących, czyli tych wydatków, które można nie wykonać i nie wpłynie to negatywnie na funkcjonowanie miasta. To jest dziś. Tak jak Prezydent mówił, musimy pracować dalej, żeby zastanowić się, gdzie jeszcze można zaoszczędzić w bieżącym funkcjonowaniu miasta, ale to będzie oznaczało część decyzji niezbyt popularnych, np. zaczniemy wyłączać latarnie w nocy na ulicach, jak to robi Kraków, czy rzadziej sprzątać ulice. Podkreśliła, że teraz już stajemy przed takimi decyzjami.

XVII. Zakończenie Sesji.

p. M. Czyżniewski – zamykając 17. sesję Rady Miasta Torunia podziękował wszystkim za udział, mówiąc że były to warunki inne niż te, do których jesteśmy przyzwyczajeni i będziemy się musieli do nich przyzwyczaić, chociaż na jedną czy dwie sesje. Raz jeszcze bardzo podziękował dyrektorowi i pracownikom Biura Projektów Informatycznych za wielodniową pracę i za to, że cały czas czuwali na sesji, podziękował również pracownikom Biura Rady Miasta. Podziękował również Prezydentowi i wszystkim dyrektorom, którzy uczestniczyli w sesji oraz wszystkim, którzy śledzili obrady Rady Miasta w Internecie.

Przewodniczący
Rady Miasta Torunia

Marcin Czyżniewski

Protokół sporządziła:
Joanna Szewczyk